



## Laskelmia Vihreiden vaihtoehtobudjetin reformien vaikutuksista

### Sosiaaliturva, tuloverotus ja välilliset verot

#### Sisällys

1. Laskelmassa huomioidut reformit.....	1
1.1 Talousarvioesitys.....	1
1.2 Vihreiden vaihtoehtobudjetti.....	3
2. Laskentamenetelmät ja oletukset.....	5
2.1 Tuloverotus ja sosiaaliturva.....	7
2.2 Välilliset verot.....	7
2.3 Esimerkkilaskelmien oletukset.....	13
3. Staattiset kustannusvaikutukset.....	15
4. Staattiset tulonjakovaikutukset.....	18
5. Staattiset vaikutukset eri väestöryhmiin.....	21
6. Esimerkkilaskelmia.....	26
6.1 Esimerkkilaskelmia tuloverotukseen tehtävien muutosten vaikutuksesta.....	26
6.2 Esimerkkilaskelmia vaikutuksista käytettävissä oleviin tuloihin.....	30
6.3 Esimerkkilaskelmia työnteon kannustimista.....	32
7. Tulonsiirtoreformien työllisyysvaikutukset.....	36
Lähteet.....	39
Liite 1: Hallituksen esitykset.....	41
Liite 2: Tulokymmenysten alarajat.....	42

## 1. Laskelmassa huomioidut reformit

Käytettävissä oleviin aineistoihin ja menetelmiin liittyvien rajoitteiden vuoksi tarkastelun ulkopuolelle jää muutoksia, jotka vaikuttaisivat suoraan tai epäsuorasti kotitalouksien taloudelliseen asemaan. Laskelmat koskevatkin vain alla lueteltuja reformikokonaisuuksia, eivätkä ne siten kuvaa esimerkiksi koko talousarvioesityksen tai eduskuntaryhmän vaihtoehtobudjetin vaikutuksia.

### 1.1 Talousarvioesitys

Reformit kuvaavat muutosta suhteessa pysyvän lainsäädännön mukaiseen tilanteeseen vuonna 2025. Vero- ja etuusperusteiden muutoksia koskevat hallituksen esitykset on lueteltu tarkemmin liitteessä 1.

#### Sosiaaliturva:

- Työttömyysturva:
  - a. Luovutaan työttömyysturvan korotusosista ja korotetuista ansio-osista
  - b. Osittaisen työmarkkinatuen vähimmäismäärää pienennetään 35 prosenttiin
- Asumisen tuet
  - a. Yleisen asumistuen varallisuusharkinta, eläkkeensaajan asumistuen varallisuusharkinnan kiristys
  - b. Eläkkeensaajan asumistuen lisäomavastuun kiristys 43,5 prosenttiin
  - c. Kouvolan, Mikkelin, Porin, Kajaanin, Lappeenrannan ja Vaasan siirto yleisen asumistuen kuntaryhmään III
  - d. Opiskelijoiden siirto opintotuen asumislisän piiriin ja asumislisän tason tarkistaminen
- Kansaneläkkeen, takuueläkkeen ja sairauspäivärahan alaikärajan nosto 18 ikävuoteen
- Sairausvakuutuksen 70 prosentin korvaustasoon oikeuttavan tulorajan laskeminen lain tasolla 20 780 euroon, ja korvausprosentin alentaminen tulorajan ylittävillä tuloilla 15 prosenttiin
- Oppimateriaalilisän rajaaminen alle 18-vuotiaille
- Kansaneläkeindeksiin sidottujen etuuksien indeksijäädytys (jäädytyksen vaikutus vuodelta 2025)

#### Tuloverotus:

- Ansiotuloverotuksen indeksitarkistus
  - a. Tuloveroasteikko (pl. kaksi ylintä rajaa)
  - b. Työtulovähennys
  - c. Perusvähennys
- Työtulovähennyksen korottaminen 100 milj. eurolla
- Työtulovähennyksen lapsikorotus
- Ansiotulovähennyksen korvaaminen työtulovähennyksellä
- Eläketulovähennyksen poistumaprosentin korottaminen

- Kotitalousvähennyksen omavastuun korotus ja enimmäismäärän sekä vähennyskelpoisen osuuden aleneminen

**Välilliset verot:**

- Yleisen arvonlisäverokannan ja vakuutusmaksuveron korotus (muutos 9/2024)
- 10 prosentin arvonlisäverokantaan kuuluvien tuotteiden siirto 14 prosentin kantaan
- Inkontinenssisuojien, kuukautissuojien ja vaippojen siirto 14 prosentin arvonlisäverokantaan
- Makeisten arvonlisäverokannan korotus
- Tupakkaveron korotus (11/2024 ja 7/2025 voimaan tulevat muutokset)
- Väkevien alkoholijuomien veronkorotus
- Virvoitusjuomaveron korotus
- Jakeluelvoitteen muutosten vaikutukset polttoaineiden kuluttajahintoihin

Välillisiin veroihin kohdistuvat muutokset on huomioitu vuonna 2025 voimaan tulevien muutosten osalta, jos muuta ei ole mainittu.

## 1.2. Vihreiden vaihtoehtobudjetti

Reformit kuvaavat muutosta suhteessa vuoden 2025 talousarvioesitykseen.

### Sosiaaliturva:

- Perutaan indeksisidonnaisten etuuksien jäädytykset vuodelta 2025
- Perutaan seuraavat yleiseen asumistukeen tehdyt leikkaukset
  - a. Korvausasteen alentaminen
  - b. Ansiotulovähennyksen poistuminen
  - c. Omavastuun kaavan muutokset
  - d. Asumistuen poistuminen omistusasujilta
  - e. Opiskelijoiden siirtäminen opintotuen asumislisän piiriin
  - f. Yleisen asumistuen varallisuusharkinta
- Perutaan eläkkeensaajan asumistuen varallisuusharkinnan kiristys
- Perutaan eläkkeensaajan asumistuen lisäomavastuun kiristys 43,5 prosenttiin
- Työttömyysturvan muutokset
  - a. Perutaan työssäoloehdon pidentäminen ja porrastetaan työttömyysturvan enimmäiskesto työhistorian mukaan (alle 5 kk = 0 pv, 5-9 kk = 100 pv, 10-14 kk = 200 pv, 14-19 kk = 300 pv, vähintään 20 kk = 400 pv)
  - b. Perutaan suojaosien ja lapsikorotusten poistaminen
  - c. Perutaan työttömyysturvan korotusosista ja korotetuista ansio-osista luopuminen
  - d. Perutaan osittaisen työmarkkinatuen vähimmäismäärän pienentäminen 35 prosenttiin
- Perutaan kansaneläkkeen, takuueläkkeen ja sairauspäivärahan alaikärajan nosto 18 ikävuoteen
- Perutaan sairausvakuutuksen 70 prosentin korvaustasoon oikeuttavan tulorajan laskeminen lain tasolla 20 780 euroon, ja korvausprosentin alentaminen tulorajan ylittävillä tuloilla 15 prosenttiin
- Perutaan oppimateriaalilisän rajaaminen alle 18-vuotiaille.
- Korotetaan opintorahojen perusmääriä 18 prosentilla talousarvioesityksen mukaiseen tilanteeseen verrattuna (euromääräinen tasokorotus lisätään indeksitarkistettuun opintorahan määrään)

### Tuloverotus:

- Nuorille ja pitkäaikaistyöttömille suunnattu työtulovähennyksen korotus: 15-19 vuotiailla enimmäismäärän korotus on 600 euroa, 20-22 vuotiailla 400 euroa ja 23-25 vuotiailla 600 euroa. Pitkäaikaistyöttömälle korotus on 600 euroa. Korotusta ei voi saada sekä iän että pitkäaikaistyöttömyyden perusteella.

- Listaamattomien yhtiöiden osinkoverotus [vuoden 2017 yritysvero-työryhmän mallin \(VM 2017b\)](#) mukaiseksi: nettovarallisuudelle laskettava tuottoraja lasketaan 4 prosenttiin ja tuottorajan alapuolelle jäävät osingot ovat 40 % veronalaista pääomatuloa. Samalla euromääräinen 150 000 euron raja poistetaan. Nettovarallisuudelle laskettavan tuottorajan ylittävää osinkotuloa verotetaan edelleen 75 % ansiotulona.
- Valtion tuloveroasteikon ylimmän portaan tuloraja lasketaan 88 200 euroon (vero rajan ylittävästä tulon osasta 44,25 %)
- Korotetaan perusvähennyksen enimmäismäärää 200 eurolla.

#### **Kulutusverot:**

- Perutaan 10 prosentin alv-kantaan kuuluvien tuotteiden siirto 14 prosenttiin (hyväksytään kuitenkin inkontinenssisuojien, kuukautissuojien ja vaippojen siirto 14 prosentin kantaan).
- Sokeriveron käyttöönotto (verotuottotavoite 200 milj. euroa)
- Perutaan oluen verotuksen keventäminen
- Tehdään alkoholiin talousarvioesityksen muutoksen lisäksi 40 milj. euron tasainen veronkorotus
- Perutaan jakeluelvoitteen muutokset
- Perutaan liikennepolttoaineiden valmisteverojen muutokset
- Korotetaan energiaveroja 150 milj. eurolla

## 2. Laskentamenetelmät ja oletukset

Laskelmassa tarkastellaan edellä mainittujen Vihreiden vaihtoehtobudjettiin sisältyvien reformien vaikutusta verrattuna sekä ns. pysyvän lainsäädännön (PLS) että vuoden 2025 talousarvioesityksen (TAE) mukaiseen tilanteeseen. Lisäksi muistiossa on raportoitu vertailtavuuden vuoksi myös vuoden 2025 talousarvioesityksen sisältämien reformien vaikutus suhteessa pysyvän lainsäädännön mukaiseen tilanteeseen. Tarkastelu rajoittuu vain mikrosimulointimalleilla arvioitavissa oleviin politiikkamuutoksiin (tuloverotus, sosiaaliturva, varhaiskasvatusmaksut ja tietyt välilliset verot). Tarkastelun kohteena ovat mikrosimulointimenetelmillä arvioitavissa olevat vaikutukset käytettävissä oleviin tuloihin ja julkiseen talouteen (kustannukset), työllisyyteen, tulojakoon, eri väestöryhmiin ja esimerkkiperheiden taloudelliseen asemaan. Muistiossa ei oteta kantaa reformeihin mahdollisesti liittyviin juridisiin rajoitteisiin eikä muihin kuin taloudellisiin vaikutuksiin.

### Pysyvä lainsäädäntö

Pysyvän lainsäädännön mukainen tilanne kuvaa lainsäädännön osalta muuttumatonta tilannetta. Toisin sanoen pysyvän lainsäädännön mukaisessa tilanteessa ei toteutettaisi 1. luvussa mainittuja muutoksia. Tämä ei kuitenkaan tarkoita täysin muuttumatonta tilannetta vero- ja etuusperusteissa suhteessa kuluvaan vuoteen. Pysyvän lainsäädännön mukaisessa tilanteessa esimerkiksi lain mukaisesti indeksidonnaiset etuudet muuttuvat indeksin kehitystä vastaavasti. Lisäksi mahdolliset määräaikaisesti voimassa olevat lakimuutokset poistuvat automaattisesti, ellei päätösperäisesti toisin säädetä. Toisaalta esimerkiksi tuloverotuksen indeksitarkastukset eivät ole pysyvän lainsäädännön mukaisia muutoksia vaan päätösperäisiä lainsäädäntömuutoksia. Sosiaalivakuutusmaksujen muutoksia ei ole kuitenkaan miltään osin otettu huomioon päätösperäisinä muutoksina.

Kaikki laskelmat kuvaavat vuositason vaikutuksia eli jokainen (ei-määräaikainen) muutos on voimassa koko kalenterivuoden 2025, vaikka todellisuudessa lakimuutos tulisi voimaan kesken vuotta. Määräaikaiset osan vuodesta voimassa olevat muutokset huomioidaan voimassaolokuukausien suhteellisen osuuden mukaisesti (voimassaolokuukaudet/12).

### Tulokäsitteet ja -fraktiilit

Käytettävissä olevien tulojen tulokäsitteenä käytetään SISU-mikrosimulointimallin mukaista käytettävissä olevien rahatulujen käsitettä, joka huomioi mm. kirkollisverot ja myyntivoitot, mutta ei opintolainoja eikä laskennallista asuntotuloa. Tämän lisäksi kotitalouden varhaiskasvatusmaksut vähennetään aina edellä mainituista rahatuloista. Välillisiin veroihin kohdistuvien päätösperäisten muutosten osalta kotitalouden käytettävissä olevista tuloista vähennetään välillisten verojen muutos suhteessa verrattavaan tilaan. Tulofraktiileja muodostettaessa käytetään kuitenkin aina ensin mainittua tulokäsitettä ilman varhaiskasvatusmaksujen ja välillisten verojen huomioimista. Kulutustutkimuksen (välillinen verotus) osalta tulofraktiilien muodostamisessa käytetty käytettävissä olevien rahatulujen määritelmä poikkeaa SISU-mallista hieman, jolla ei kuitenkaan ole merkittävää vaikutusta tuloksiin.

Tulofraktiilit on kiinnitetty kuvioissa ja taulukoissa aina pysyvän lainsäädännön mukaiseen tilanteeseen. Fraktiilit on laskettu kotitalouden ekvivalenttien käytettävissä olevien mukaan siten, että jokaisessa tuloviidenneksessä tai -kymmenyksessä on yhtä monta henkilöä (ns. henkilöpainotus). Ekvivalenttien tulojen muodostamisessa on käytetty ns. OECD:n modifioitua ekvivalenssiskaalaa<sup>1</sup>.

Skaalattua tulokäsitettä käytetään myös pienituloisuusasteita ja Gini-kerrointa laskettaessa. Muilta osin taulukoissa ja kuvioissa esitetyt tiedot on laskettu todellisista (skaalaamattomista) tuloista. Ekvivalenssiskaalausta ei ole näiltä osin tehty tulosten helpomman tulkittavuuden vuoksi, mutta toisaalta tämä heikentää jossain määrin eri väestöryhmien vertailtavuutta. Väestöryhmittäisissä tuloksissa suhteellinen muutos (%) tarkoittaa

<sup>1</sup> Ks. ekvivalenttien tulojen muodostamisesta ja ekvivalenssiskaalasta liite 2.

ryhmäkeskiarvon suhteellista muutosta (sama kuin ryhmän tulosumman suhteellinen muutos) ja keskimääräinen euromääräinen muutos (€/henkilö tai kotitalous) ryhmäkeskiarvon absoluuttista muutosta (sama kuin tulojen absoluuttisten erotusten keskiarvo).

### Muita huomioita

Henkilötason laskelmissa (sukupuolivaikutukset) kotitalouskohtaiset erät (toimeentulotuki, lapsilisät, yleinen asumistuki ja varhaiskasvatusmaksut) on jaettu henkilötasolle tasan kotitalouden täysi-ikäisten jäsenten kesken.

Huomionarvoista on, että välillistä verotusta koskevat muutokset lasketaan eri otospopulaatiolle kuin SISU-mikrosimulointimallilla laskettavat tulonsiirtojärjestelmään ja varhaiskasvatusmaksuihin tehtävät muutokset<sup>2</sup>. Näin ollen kaikkia lainsäädäntömuutosten johdosta tapahtuvia tulojen muutoksia ei havaita samoille henkilöille/kotitalouksille, joka aiheuttaa osaltaan epävarmuutta tulojakoa ja eri väestöryhmien tulojen muutosta kuvaaviin laskelmiin. Erityisesti välillistä verotusta koskeviin tuloksiin onkin suhtauduttava vain suuntaa antavina. Aineistojen rajoituksista johtuen välillistä verotusta ei huomioida voittajien ja häviäjien lukumääriä kuvaavissa laskelmissa, maakunnittaisessa tarkastelussa eikä pienituloisuusindikaattoreissa. Välillistä verotusta ei huomioida myöskään sukupuolivaikutuksissa<sup>3</sup>.

Eri aineistoissa myös luokitusten määritelmät eroavat toisistaan. Tämä koskee pienemmässä määrin kotitalouden elinvaihetta, mutta suurempia eroja on sosioekonomista asemaa kuvaavissa luokituksissa. SISU-mikrosimulointimallilla tehtävien tuloverotusta, sosiaaliturvaa ja varhaiskasvatusmaksuja koskevissa laskelmissa käytetään väestötilastojen mukaista rekisteripohjaista luokitusta. Sen sijaan Kulutustutkimuksen (välilliset verot) sosioekonominen asema perustuu pääosin haastattelutietoihin. Tämän vuoksi erityisesti sosioekonomisen aseman mukaan luokiteltuihin tuloksiin tulee suhtautua vain karkeina arvioina silloin, jos reformeja on laskettu useampaa eri aineistoa hyödyntäen (reformit sisältävät yhdistelmiä tulonsiirroista ja välillistä veroista). Tällöin myös sosioekonomisen aseman luokitus esitetään vain pääluokkatasolla.

Kotitalouden sosioekonomisen aseman mukaiseen tarkasteluun liittyy ominaisuuksia, jotka on otettava huomioon tuloksia tulkittaessa. Luokitus on kotitaloustasoinen ja muodostettu väestötilastoissa kotitalouden viitehenkilön pääasiallisen toiminnan mukaan. Luokkia ei pidä siten tulkita esimerkiksi etuudensaajaryhmiksi. Kotitaloustason tarkastelussa tulot voivat koostua paitsi viitehenkilön pääasiallisesta tulonlähteestä, myös muiden henkilöiden tuloista. Ryhmän sisällä voi olla myös suuria vaihteluita keskimääräiseen muutokseen verrattuna perhekoosta ja -rakenteesta sekä esimerkiksi viitehenkilön työttömyys- ja opiskelukuukausien lukumäärästä ja vuosituloihin pohjaavasta tarkastelusta johtuen. Tyypillisesti sosioekonominen asema havainnollistaa kuitenkin eri väestöryhmien välisten erojen mittaluokkaa oikein.

Muistiossa käytetään selkeyden ja yhtenäisyyden vuoksi *kotitalous*-termiä myös SISU-mikrosimulointimallilla laskettujen vaikutusten osalta, vaikka tässä yhteydessä sillä tarkoitetaan tarkasti ottaen rekisteripohjaisesti muodostettua *asuntokuntaa*<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Mikrosimuloinnin rekisteriaineisto ei sisällä tietoa kotitalouksien kulutuksesta välillisten verojen laskemiseksi.

<sup>3</sup> Välilliset verot lasketaan Tilastokeskuksen Kulutustutkimuksen avulla, joka on kotitaloustasoinen aineisto eikä sisällä suoraan tietoa kulutuksen jakautumisesta kotitalouden sisällä. Lisäksi suuri osa kotitalouksien kulutusmenoista on perheenjäsenten yhteistä kulutusta. Sukupuolivaikutusten arviointi olisikin välillisten verojen osalta mahdollista luotettavasti vain yhden hengen kotitalouksille.

<sup>4</sup> Ks. käsitteistä tarkemmin: <http://www.stat.fi/meta/kas/kotitalous.html>

## 2.1 Tuloverotus ja sosiaaliturva

Muistion luvuissa 3-6 sosiaaliturvaan ja henkilöverotukseen kohdistuvien muutosten vaikutukset on arvioitu pääosin staattisella mikrosimulointimallilla<sup>5</sup>. Staattisessa mallissa ei oteta huomioon käyttäytymisvaikutuksia tai aikaulottuvuutta. Menetelmä huomioi siten vain reformien välittömät vaikutukset eikä esimerkiksi tulonsiirtojärjestelmään tehtävien muutosten vaikutusta työllisyyteen, palkkoihin ja talouskasvuun. Poikkileikkausaineistoon perustuva analyysi ei myöskään huomioi elinkaaren aikana tapahtuvia muutoksia tuloissa. Muistion luvussa 6.3 on kuvattu esimerkkitapausten avulla tulonsiirtoreformien vaikutuksia työnteon kannustimiin. Lisäksi luvussa 7 esitetään myös karkea arvio sosiaaliturvaan ja henkilöverotukseen kohdistuvien muutosten vaikutuksesta työllisyyteen ja edelleen tämän vaikutuksesta tuloeroihin. Mikrotason arvio ei kuitenkaan huomioi edellä mainittuja ns. yleisen tasapainon vaikutuksia.

<u>Käytettävä malli:</u>	SISU-mikrosimulointimalli (malliversio 24.40)
<u>Käytettävä aineisto:</u>	>800 000 henkilön rekisteriaineisto
<u>Aineistovuosi:</u>	2022 (ajantasaistettu <sup>6</sup> VM:n syksyn ennusteella v. 2025 tasoon, versio 2022.20)
<u>Lainsäädäntövuosi:</u>	2025

Alla on lueteltu tärkeimpiä sosiaaliturvan ja tuloverotuksen mallintamiseen liittyviä erityispiirteitä.

### Ennusteet

Laskennassa käytettyjen ennusteiden lähteenä on käytetty valtiovarainministeriön syksyn ennustetta. Kansaneläke- ja työeläkeindeksi sekä palkkakerroin ovat myös vuoden 2025 osalta toteutuvia lukuja.

### Sosiaalivakuutusmaksut

Sosiaalivakuutusmaksujen muutokset vuodelle 2025 ovat osittain seurausta hallituksen päätöksistä. Näitä muutoksia ei ole kuitenkaan miltään osin otettu huomioon päätösperäisenä muutoksena tässä muistiossa. Sosiaalivakuutusmaksut vuodelle 2025 ovat laskelmissa hallituksen esitysten mukaiset.

### Korotettu työtulovähennys pitkäaikaistyöttömille

Vihreiden vaihtoehtobudjetissa esitetään työtulovähennyksen korottamista 600 eurolla, mikäli henkilö on ollut pitkäaikaisesti työttömänä. Väestöpohjaisessa laskelmassa reformi toteutetaan korottamalla työtulovähennystä sellaisten henkilöiden osalta, jotka ovat Tilastokeskuksen sosioekonomisen luokituksen mukaan pitkäaikaistyöttömiä eli ovat olleet vuoden aikana vähintään 6 kk työttöminä. Korotusta ei huomioida kuitenkaan esimerkkilaskelmissa (ks. luku 2.3) eikä työllisyysvaikutuksissa (ks. luku 7).

### Osinkoverotuksen muuttaminen

Esitetyt laskelmat ovat osinkojen osalta kaikilta osin staattisia eivätkä ne ota huomioon mahdollisia käyttäytymisvaikutuksia. Käytävissä oleva aineisto sekä laskentamalli eivät mahdollista näiden huomioimista.

<sup>5</sup> Ks. mallin tarkempi kuvaus Tilastokeskuksen sivuilta: <http://www.stat.fi/tup/mikrosimulointi/ominaisuudet.html>. Kustannuslaskelmissa (muistion luku 3) ja työllisyysvaikutuksia (luku 7) arvioitaessa on hyödynnetty myös hallituksen esityksiä ja muita ulkoisia lähteitä.

<sup>6</sup> Ajantasaistaminen on menetelmä, jolla nykyhetkeä vanhempaa aineistoa päivitetään vastaamaan paremmin nykyhetkeä tai ennustetaan tietoja tuleville vuosille. Ajantasaistusmenetelmässä pyritään huomioimaan muutokset mm. tulokehityksessä, lainsäädännössä ja väestörakenteessa (ks. esim. [Immervoll, Lindström, Mustonen, Riihelä & Viitamäki \(2005\)](#)). SISU-mallin ajantasaistusprosessi on kuvattu tarkemmin mallin käyttäjän oppaassa ja sen liitteissä: [www.stat.fi/static/media/uploads/tup/mikrosimulointi/sisu\\_kasikirja\\_2016.pdf](http://www.stat.fi/static/media/uploads/tup/mikrosimulointi/sisu_kasikirja_2016.pdf)



Yrittäjät todennäköisesti reagoisivat muutokseen maksamalla vähemmän osinkoa yhden vuoden tasolla, mikä johtaa siihen, että yllä annettu staattinen arvio verotulojen muutoksesta tulee arvioitua liian suureksi.

Aihetta on käsitelty laajasti mm. [Yritysverotuksen asiantuntijatyöryhmän raportissa \(VM 2017b\)](#). Tutkimuksissa on havaittu, että valtaosa yrittäjistä pyrkii välttämään korkeammin verotettua ansiotulo-osinkoa ja tästä syystä jakaa osinkoa juuri nettovarallisuusrajaan asti. [Koiviston \(2023\)](#) tutkimus arvioi osinkoverotuksen muutoksia hieman syvällisemmin. Tutkimuksen mukaan muutokset johtavat pääosin tulonmuuntoon sekä yksittäisen vuoden sisällä (osinko vs. palkka), että vuosien välillä (osingonmaksun lykkääminen). Tutkimuksessa mm. havaitaan, että vuonna 2014 tapahtunut korkean nettovarallisuuden yritysten osinkojen verotuksen keveneminen johti siihen, että yritykset maksoivat keskimäärin 8 prosenttia enemmän samalla kun yrittäjille maksettu palkka pieneni 8 prosenttia. Samalla havaittiin, että ne yritykset, jotka jakoivat osinkoa juuri vanhan nettovarallisuusrajan eli 9 prosenttia nettovarallisuudesta, alensivat osinkojaan vastaamaan uutta 8 prosentin nettovarallisuusrajaa. Yrittäjät reagoivat voimakkaasti kannustimiin lähinnä tulonmuuntoa harjoittamalla. Osinkoverotuksen muutoksella ei kuitenkaan havaita olevan vaikutusta yrityksen investointeihin tai liikevaihtoon.

### **Ansiosidonnaisen työttömyysturvan työssäoloehto**

Työssäoloehdon pidentämistä on arvioitu suuntaa antavasti siirtämällä alle 52 viikkoa (ja vastaavasti Vihreiden porrastuksen mukaisten rajojen mukaisesti) kuluneen ja edellisen kahden vuoden aikana työskennelleet ansiopäivärahalla peruspäivärahalle.

### **Toimeentulotukeen ja yleiseen asumistukeen liittyvät epätarkkuudet**

Mikrosimulointimalli yliarvioi toimeentulotuen perusosaan kohdistuvien muutosten vaikutuksia ja myös tuen kohdentumisessa on epätarkkuuksia todelliseen tilanteeseen verrattuna mm. tukeen liittyvän alikäytön takia. Vastaavia ongelmia liittyy myös muihin etuuksiin (esim. asumistuet ja takuueläke), jotka simuloidaan mallissa kaikille tukeen laskennallisesti oikeutetuille henkilöille tai kotitalouksille. Yleisen asumistuen osalta malli yliarvioi erityisesti ansiotulovähennyksen vaikutusta, koska malli ei sisällä kuukausi- tai etuusjaksotasoisia tulotietoja. Lisäksi asumiskustannukset on aineistossa imputoitu suurelle osalle väestöstä ja niihin liittyy merkittävää epävarmuutta. Tämän vuoksi esimerkiksi Vihreiden vaihtoehtobudjettiin sisältyvää toimeentulotuen enimmäisasumismenojen rajauksen perumista ei ole voitu huomioida laskelmissa. Epätarkkuudet heijastuvat suoraan toimeentulotukeen ja asumistukiin tehtävissä muutoksissa, mutta myös epäsuorasti muiden etuusmuutosten kautta (esim. työttömyysturvan leikkaus kasvattaa asumistuki- ja toimeentulotukimenoja). Vaikka sekä asumistuki- että toimeentulotukimalli tyypillisesti yliarvioivat vaikutuksia, muodostuu vaikutus kuitenkin nettomääräisesti yleensä lähemmäksi ”todellista” (toimeentulotuki kompensoi asumistuen muutosta).

SISU-mikrosimulointimallia ei tyypillisesti käytetä ainakaan asumistukien ja toimeentulotuen osalta ensisijaisena vaihtoehtona, kun pyritään arvioimaan muutosten vaikutuksia etuusmenoon ja julkiseen talouteen. Näitä vaikutuksia on arvioitu talousarvioesityksen osalta kyseisissä hallituksen esityksissä, joissa muutoksia on arvioitu yksitellen. Näissä sosiaaliturvaa koskevissa kustannusarvioissa on tyypillisesti hyödynnetty suoraan Kelan ”etuusrekistereitä”. Näihinkin laskelmiin liittyy epävarmuutta erityisesti silloin, kun etuuden piiriin tulee suoraan tai epäsuorasti reformien seurauksena uusia kotitalouksia. Yksittäisten etuusmuutosten demografisten ja tulonjaollisten vaikutusten sekä sosiaaliturva- ja veromuutosten yhteisvaikutusten arviointi kuitenkin edellyttää SISU-mallin käyttöä ja siihen liittyvät epätarkkuudet on hyväksyttävä tämän tyyppisissä tarkasteluissa.

### **Yleisen asumistuen ja eläkkeensaajan asumistuen varallisuusharkinta**

Yleisen asumistuen uuden varallisuusharkinnan sekä eläkkeensaajan asumistuen varallisuusharkinnan arvioihin liittyy erityisen suurta epävarmuutta, koska aineistossa ei ole tietoa etuudensaajien varallisuudesta. Näitä muutoksia koskevat arviot on tehty laskemalla henkilöille laskennallisen bruttovarallisuuden pääomatulojen (pl. luovutusvoitot) perusteella olettaen vuosituotoksi kolme prosenttia. Bruttovarallisuudesta on vähennetty

henkilön velat lukuun ottamatta oman kodin asuntolainaa. Asuntolainan suuruus on arvioitu käyttämällä aineistovuoden 2022 keskimääräistä asuntolainan korkoa (1,74 %). Tällä laskutoimituksella on saatu henkilön nettovarallisuudesta laskennallinen arvio, jota on käytetty varallisuusharkinnan laskennassa.

Käytettyyn menetelmään liittyy erittäin suurta epävarmuutta, koska arvion ulkopuolelle jää merkittäviä omaisuuseriä, jotka eivät tuota aineistoon sisältyviä pääomatuloja (esim. kesämökki, metsäomistus, pankkitalletukset). Myös pääoman tuotto prosentti voi poiketa merkittävästi laskelmassa käytetystä kolmesta prosentista. Vastaavaa menetelmää on kuitenkin käytetty myös hallituksen esityksen arvioissa yleisen asumistuen varallisuusharkinnasta, joten se on yhdenmukainen ko. arvioiden kanssa.

### **Opiskelijoiden asumislisä**

Mikrosimulointimalli ei pysty tunnistamaan täsmällisesti kuukausitasolla, ketkä opiskelijat siirtyisivät yleisen asumistuen piiristä opintotuen asumislisän piiriin. Tämän vuoksi opiskelijoiden asumislisää koskevaan arvioon liittyy epävarmuutta. Laskelmissa ei ole myöskään huomioitu muutoksen mahdollisia vaikutuksia opiskelijoiden asumisvalintoihin.

Mallin tuottama toimeentulotuen saannin yliarvio on opiskelijoiden asumislisäsiirron yhteydessä poikkeuksellisen suuri. Tämän vuoksi toimeentulotuen saanti on määritelty nolaksi asumislisän piiriin luokitelluilla opiskelijoilla sekä pysyvän lainsäädännön mukaisessa laskelmassa että reformilaskelmissa. Tämä vääristää toimeentulotuen saantia hieman alaspäin, koska perheettömät opiskelijatkin voivat saada joissain tilanteissa toimeentulotukea. Ratkaisulla estetään kuitenkin suhteettoman suuri vääristymä toimeentulotuen saannissa pysyvän lainsäädännön ja asumislisäreformin välillä.

## 2.2 Välilliset verot

Välillisten kulutusverojen osalta kustannuslaskelmat ovat lähtökohtaisesti staattisia tai suoraan hallituksen esityksiin perustuessaan niissä esitettyjen arvioiden ja menetelmien mukaisia. Välillisiä veroja koskevat jakaumalaskelmat ovat myös staattisia, jos toisin ei ole mainittu. Staattisessa laskentakehikossa jakaumavaikutuksia arvioitaessa oletetaan, että välillisten verojen muutokset siirtyvät täysimääräisinä kuluttajahintoihin ja että hintamuutokset eivät vaikuta kotitalouksien kulutuskäyttäytymiseen<sup>7</sup>. Välillisten verojen muutosten vaikutuksia kotitalouksien ostovoimaan arvioidaan vähentämällä kotitalouden käytettävissä olevista tuloista välillisten verojen muutos. Siten veronkorotus heikentää kotitalouden ostovoimaa suhteessa verrattavaan tilaan<sup>8</sup>. Välillisten verojen muutosten vaikutusarviointi keskittyy vain ostovoiman muutokseen eikä esimerkiksi muita hyvinvointiin liittyviä ulottuvuuksia pyritä arvioimaan (esim. terveysvaikutukset).

### Kustannuslaskelmat

Vihreiden kokonaisuuden sisältämien välillisten verojen muutosten kustannusvaikutukset perustuvat lähtökohtaisesti hallituksen esityksissä arvioituihin taloudellisiin vaikutuksiin, jos erikseen ei ole toisin mainittu. Välillisten verojen kustannusvaikutukset kuvaavat vaikutusta koko verokertymään eivätkä pelkästään kotitalouksien osuutta kulutuksesta.

### Jakaumavaikutukset

Välillisten verojen muutosten vaikutuksia eri tulokymmenysten ja väestöryhmien ostovoimaan on arvioitu tuoreimman vuoden 2022 Kulutustutkimuksen avulla. Kulutustutkimuksen tulo- ja kulutusmenotietoja ei ole SISU-mallista poiketen korotettu tarkasteluvuoden 2025 tasolle, jonka vuoksi kaikki välillisiä veroja koskevat kotitalouskohtaiset laskelmat ovat vuoden 2022 tasossa.

Välillisen verotuksen jakaumavaikutusten arvioimiseen liittyy useita epävarmuustekijöitä aineistoon ja menetelmään liittyvien rajoitteitten takia<sup>9</sup>. Välillistä verotusta koskeviin laskelmiin tuleekin suhtautua vain karkeina, suuntaa antavina arvioina.

<sup>7</sup> Kotitalouksien kokonaiskulutusta ei myöskään kiinnitetä perusuran tai aineiston perusvuoden tasoon eikä kotitalouksilla ole siten budjettirajoitetta, jos välillisiä veroja nostetaan. Toisin sanoen puhtaasti staattisessa laskentakehikossa kotitalouksien oletetaan ostavan saman määrän tuotteita hyödykkeen veroasteesta riippumatta (esim. arvonlisäveropohja ei muutu).

<sup>8</sup> Valtaosa välillisistä veroista on regressiivisiä, koska pienituloiset kuluttavat poikkileikkausnäkökulmasta tarkasteltuna suuremman osan tuloistaan kuin suurituloiset. Toisaalta regressiivisyyttä voidaan ajatella myös elinkaarinäkökulmasta, jolloin edellä mainitut tuloiluokkien väliset erot tasoittuvat. Olennaista onkin millä aikajänteellä tuloja ja kulutusta tutkitaan. Jos oletettaisiin yksinkertaisesti, että myös kaikki säästetyt tulot kulutetaan myöhemmin, jolloin välilliset verot kohdistuisivat myös myöhempään kulutukseen, niin välillisten verojen regressiivinen ominaisuus pitkälti poistuisi. Yhden vuoden poikkileikkausaineistoa käytettäessä valinta liittyy siihen, huomioidaanko säästämisasteiden erot kotitalouksien välillä. Elinkaarinäkökulmasta tarkasteltuna välillisten verojen muutos tulisi poikkileikkausaineistossa suhteuttaa kulutusmenoihin eikä käytettävissä oleviin tuloihin (ks. esim. [Vartia & Vartia 1979](#)). Välillisten verojen muutokset heijastuvat myös kertaluonteisesti kertyneen varallisuuden reaalisuuteen, jota ei myöskään oteta huomioon. Tässä muistiossa käytetty menetelmä välillisten verojen muutoksen suhteuttamisesta käytettävissä oleviin tuloihin on kuitenkin vallitseva laskentatapa myös hallituksen esityksiä arvioitaessa. Myös kaikki muistion muut laskelmat on tehty poikkileikkausnäkökulmasta, joka puoltaa kyseistä tarkastelutapaa.

<sup>9</sup> Esimerkiksi valtaosa valmisteverojen veropohjista on arvioitu hyödykkeiden keskihintojen avulla. Todennäköisesti keskihinnat kuitenkin oikeasti vaihtelevat esimerkiksi tuloiluokittain. Lisäksi tiettyjen hyödykeryhmien kulutusluvut ovat merkittävästi aliestimoituneet Kulutustutkimuksessa (erityisesti tupakka ja alkoholi) verrattuna esim. Kansantalouden tilinpidon mukaisiin kulutusmenoihin. Myös Kulutustutkimuksen pieni otoskoko asettaa rajoitteita arvioiden tekemiselle.

### *Jakeluvuorituksen vaikutus pumppuhintoihin*

Laskelmassa on käytetty hallituksen esityksen [HE 121/2024](#) arvioita jakeluvuorituksen muutosten vaikutuksesta arvonlisäverollisiin pumppuhintoihin vuoden 2025 tasossa.

### *Virvoitusjuomavero*

Talousarvioesitykseen sisältyvä virvoitusjuomaveron korotus on tehty olettamalla pohjatasoksi hallituksen esityksen [HE 280/2022](#) mukaiset verotavat ja tekemällä näihin vajaan 50 miljoonan euron verotuottolisäystä vastaava tasakorotus. Vuoden 2022 Kulutustutkimuksen perusteella korotus olisi noin 4,5 senttiä/litra.

### *Alkoholijuomaveron korotus*

Valtiovarainministeriö on arvioinut [Verokartoituksessa](#), että kaikkien alkoholijuomien absoluuttisesti yhtä suuri, keskimäärin noin 10 % veronkorotus lisäisi verokertymää 100 miljoonalla eurolla. Keskimäärin 4 prosentin korotus vastaisi siten karkeasti arvioituna 40 miljoonaa euroa.

### *Energiaverojen korotus*

Verokartoituksen perusteella 150 miljoonan euron korotus vastaisi hyvin karkeasti arvioituna noin 3,25 prosentin korotusta valmisteverotasoisiin. Kulutustutkimukseen perustuvassa arvioinnissa muutos koskee vain liikennepolttoaineita ja kotitaloussähköä.

### *Sokerivero*

Vihreiden vaihtoehtobudjettiin kuuluvaa sokeriveroa tai terveystaloudellista haittaveroa ei ole tässä yhteydessä täsmennetty. Laskelma toteutetaan palauttamalla vuonna 2016 voimassa ollut makeisvero ja asettamalla veron määrä 1,19 euroon kilolta. Kulutustutkimuksen perusteella arvioitu vaikutus tuottaa tällöin tavoitellun 200 milj. euron verotuoton.

### **Indeksivaikutukset**

Välillisten verojen muutokset vaikuttavat kuluttajahintoihin ja siten myös kansaneläkeindeksiin sidottuihin sosiaalietuuksiin sekä työeläkeindeksin kautta eläkkeisiin. Esimerkiksi arvonlisäverojen kiristäminen korottaisi kuluttajahintojen nousun myötä etuuksia ja eläkkeitä, joka kompensoi osittain ostovoiman heikentymistä niitä saavilla kotitalouksilla. Todellisuudessa indeksit seuraavat kuluttajahintojen nousua viiveellä, mutta tässä laskelmassa oletetaan hyödykkeiden hintojen nousun siirtyvän välittömästi ja täysimääräisesti indeksidonnaisten etuuksien tasoihin.

Välillisten verojen vaikutus kuluttajahintoihin on arvioitu arvonlisäverokantojen osalta Kulutustutkimuksen avulla hyödyntämällä hyödykkeiden budjettiosuuksia (keskimääräistä osuutta kulutuskorista) ja hyödykekohtaisia arvonlisäverokantoja (ks. [Riihelä 2010](#)). Staattisessa laskelmassa kuluttajahintojen muutos on yhtä suuri kuin kotitalouksien kulutuksen yhteenlasketun arvon muutos, jos oletetaan hyödykkeiden budjettiosuuksien vastaavan kuluttajahintaindeksin painoja. Valmisteverojen osalta käytetään myös tapauskohtaisesti avuksi yksittäisten hyödykkeiden aitoja painoja kuluttajahintaindeksissä.

Kuluttajahintojen muutoksen vaikutus sosiaalietuuksien tasoon, julkiseen talouteen ja tulojakaumaan on arvioitu SISU-mikrosimulointimallilla. Indeksivaikutukset on arvioitu erillisenä laskelmana eikä se siten huomioi yhteisvaikutuksia kansaneläkeindeksiin sidottuihin sosiaaliturvaetuuksiin (tai työeläkkeisiin) kohdistuvien reformien kanssa. Yhteisvaikutukset ovat kuitenkin vähäisiä kokonaisuuden kannalta.

Hallituksen esityksen [HE 75/2023](#) mukaisesti eräitä etuuksia ja rahamääriä, jotka on sidottu kansaneläkeindeksiin tai elinkustannusindeksiin, ei tarkisteta siten kuin kansaneläkeindeksistä annetussa laissa säädetään tai elinkustannusindeksin muutosta vastaavasti vuosina 2024–2027. Tämän vuoksi talousarvioesityksen mukaisessa tilanteessa välillisten verojen vaikutus kuluttajahintoihin ei muuta jäädytyksen kohteena olevia etuusperusteita.

**Kaikissa muistion taulukoissa ja kuvioissa kuluttajahintojen muutoksen vaikutus sosiaalietuuksien tasoon ja eläkkeisiin sisältyy välillisten verojen kokonaisuuteen. Välillisiin veroihin kohdistuvien muutosten indeksivaikutuksia ei huomioida 6. luvun esimerkkilaskelmissa.**

## 2.3 Esimerkkilaskelmien oletukset

Luvun 6.1 esimerkkilaskelmat kuvaavat ansiotuloveroreformien vaikutusta verojen jälkeisiin nettotuloihin ja veroasteisiin tulolajeittain. Kyseisen luvun kuvioissa ja taulukoissa bruttotulotasot ovat kiinteitä (ansiotason muutosta ei huomioida) eikä sosiaaliturvaa ole huomioitu<sup>10</sup>. Lukujen 6.2 ja 6.3 laskelmissa huomioidaan verojen lisäksi myös muut tulonsiirrot ja varhaiskasvatusmaksut. Laskelmat eivät ole ostovoimalaskelmia, vaan kuvaavat lakimuutosten vaikutuksia nimellisiin verojen jälkeisiin nettotuloihin ja käytettävissä oleviin tuloihin. Myöskään välillisiä veroja (ml. näiden indeksivaikutukset) ei huomioida esimerkkilaskelmissa.

Esimerkkilaskelmissa huomioidaan vain ns. automaattisesti tehtävät verovähennykset. Laskelmissa on käytetty vuoden 2024 keskimääräisiä kirkollis- ja kunnallisveroprosentteja. Palkansaajat ovat esimerkeissä 32-vuotiaita (vaikutusta mm. eläkevakuutusmaksun tasoon). Kaikki lapset ovat laskelmissa päivähoitoikäisiä (ensimmäinen lapsi alle 3-vuotias ja toinen lapsi 3-5-vuotias). Lapset ovat kokoaikaisessa päivähoidossa, jos molemmat vanhemmat työskentelevät osa- tai kokoaikaisesti palkkatasosta riippumatta.

Luvun 6.3 kannustinlaskelmissa työttömän henkilön oletetaan saavan soviteltua työttömyyspäivärahaa. Laskelmassa ei oteta huomioon soviteltuun päivärahaan liittyviä työttömyysturvalain mukaisia rajoitteita, vaan oletetaan kaavamaisesti palkkatyön tulevan hyväksytyksi soviteltuun työttömyyspäivärahaan oikeuttavana työnä. Ansiopäivärahan nk. 100-prosentin sääntö huomioidaan kuitenkin normaalisti. Työttömien oletetaan laskelmissa myös täyttävän työssäoloehdon täysimääräisesti.

Muistiossa esitettyjen esimerkkitapausten vuokrat ovat matalampia kuin keskimääräiset toimeentulotuen enimmäisasumismenot, jonka vuoksi niillä ei ole käytännössä vaikutusta laskelmien tuloksiin. Yleisen asumistuen varallisuusharkintaa ja vuonna 2025 voimaantulevaa kuntaryhmien muutosta sekä eläkkeensaajan asumistuen varallisuusharkintaa ei oteta huomioon esimerkkilaskelmissa. Myöskään Vihreiden työtulovähennyksen korotusta pitkäaikaistyöttömille ei huomioida esimerkkilaskelmissa.

### Opiskelija

20-vuotta täyttänyt yksin asuva korkeakouluopiskelija (aloittanut opinnot 1.8.2014 jälkeen, ei huollettavia lapsia) yleisen asumistuen kuntaryhmässä 2, vuokra 544 €/kk. Vuokra vastaa yleistä asumistukea saavien yksin asuvien opiskeljaruokakuntien painotettua keskimääräistä asumismenoa vuokra-asunnoissa kuntaryhmän 2 mukaisissa kunnissa 8/2024 (lähde: Kelasto). Opintolainatakaus luetaan opiskelijan tuloksi toimeentulotuen tarveharkinnassa riippumatta siitä, onko opiskelija ottanut lainaa.

### Työtön (työmarkkinatuki)

Työmarkkinatuella oleva yksin asuva henkilö yleisen asumistuen kuntaryhmässä 2, vuokra 552 €/kk. Vuokra vastaa yleistä asumistukea saavien yksin asuvien työttömien ruokakuntien painotettua keskimääräistä asumismenoa vuokra-asunnoissa kuntaryhmän 2 mukaisissa kunnissa 8/2024 (lähde: Kelasto).

### Työtön (ansiosidonnainen)

Keskimääräistä ansiosidonnaista työttömyyspäivärahaa (1 417 €/kk vuonna 2022<sup>11</sup>, lähde: Kela) saava yksin asuva henkilö yleisen asumistuen kuntaryhmässä 2, vuokra 552 €/kk. Vuokra vastaa yleistä asumistukea saavien yksin asuvien työttömien ruokakuntien painotettua keskimääräistä asumismenoa vuokra-asunnoissa kuntaryhmän 2 mukaisissa kunnissa 8/2024 (lähde: Kelasto).

<sup>10</sup> Kansaneläkkeen täyteen määrään kohdistuvat muutokset (indeksi-/tasomuutokset) otetaan kuitenkin aina huomioon eläketulovähennyksissä (pl. välillisen verotuksen indeksivaikutukset).

<sup>11</sup> Ansiosidonnaisen työttömyyspäivärahan laskennassa käytetään vuoden 2022 keskimääräisen päivärahan tuottavaa vakuutuspalkkaa, joka korotetaan ansiotasoindeksillä vuoden 2025 tasoon.

Ansiosidonnaisen työttömyysturvan porrastuksen myötä päivärahan määrä vaihtelee työttömyyden keston mukaan. Esimerkkilaskelmissa ansiosidonnaisen määräksi on laskettu 101 päivää työttömänä olevan henkilön mukaan. Tämä vastaa keskimääräistä ansiosidonnaisen päivärahan kestoa (lähde: Kela). Tällöin keskimääräinen ansiosidonnainen päiväraha on 87,5 prosenttia normaalista päivärahasta<sup>12</sup>.

### **Työtön yksinhuoltaja (työmarkkinatuki)**

Työmarkkinatuella oleva yksinhuoltaja (2 päivähoitoikäistä lasta) yleisen asumistuen kuntaryhmässä 2, vuokra 802 €/kk. Vuokra vastaa yleistä asumistukea saavien työttömien yhden huoltajan lapsiperheiden (ruokakuntien) painotettua keskimääräistä asumismenoa vuokra-asunnoissa kuntaryhmän 2 mukaisissa kunnissa 8/2024 (lähde: Kelasto).

### **Pienituloisen eläkeläinen**

Täyttä takuueläkettä saava yksin asuva henkilö kuntaryhmässä 2, vuokra 604 €/kk. Vuokra vastaa eläkkeensaajan asumistukea saavien keskivuokraa vuokra-asunnoissa kuntaryhmän 2 mukaisissa kunnissa 7/2024 (lähde: Kelasto).

### **Keskimääräinen työeläke**

Suomessa asuvien omaan työuraan perustuvaa eläkettä saavien keskimääräinen omaan työuraan perustuva bruttoeläke 1 868 €/kk vuoden 2023 lopussa (lähde: ETK).

### **Mediaanipalkansaaja**

Kokoaikaisten palkansaajien kokonaisansioiden (brutto) mediaani 3 411 €/kk vuonna 2022 (lähde: Tilastokeskus, Palkkarakennetilasto).

### **Pienituloisen palkansaajaperhe**

Palkka molemmilla puolisoilla puolet kokoaikaisten palkansaajien kokonaisansioiden mediaanista. Kaksi päivähoitoikäistä lasta. Asuinpaikka yleisen asumistuen kuntaryhmässä 2, vuokra 1 009 €/kk. Vuokra vastaa yleistä asumistukea saavien työssä olevien kahden huoltajan lapsiperheiden (ruokakuntien) painotettua keskimääräistä asumismenoa vuokra-asunnoissa kuntaryhmän 2 mukaisissa kunnissa 8/2024 (lähde: Kelasto).

### **Keskituloisen palkansaajaperhe**

Puolisot mediaanipalkansaajia. Kaksi päivähoitoikäistä lasta. Asuinpaikka yleisen asumistuen kuntaryhmässä 2, vuokra 1 009 €/kk. Vuokra vastaa yleistä asumistukea saavien työssä olevien kahden huoltajan lapsiperheiden (ruokakuntien) painotettua keskimääräistä asumismenoa vuokra-asunnoissa kuntaryhmän 2 mukaisissa kunnissa 8/2024 (lähde: Kelasto).

### **Suurituloisen palkansaajaperhe**

Palkka molemmilla puolisoilla 2,5 kertaa mediaanipalkka. Kaksi päivähoitoikäistä lasta. Asuinpaikka yleisen asumistuen kuntaryhmässä 2, vuokra 1 009 €/kk. Vuokra vastaa yleistä asumistukea saavien työssä olevien kahden huoltajan lapsiperheiden (ruokakuntien) painotettua keskimääräistä asumismenoa vuokra-asunnoissa kuntaryhmän 2 mukaisissa kunnissa 8/2024 (lähde: Kelasto).

---

<sup>12</sup>  $(100 \% \times 40\text{pv} + 80 \% \times 67\text{pv}) / 101\text{pv} = 87,5 \%$

### 3. Staattiset kustannusvaikutukset

Kustannusvaikutusarviot kuvaavat Vihreiden reformien vaikutusta suhteessa talousarvioesityksen mukaiseen tilanteeseen. Tuloverotuksen osalta arviot on laskettu SISU-mallilla. Muilta osin on hyödynnetty pääasiassa hallituksen esityksiä. Yksittäisten reformien kustannusarvioiden osalta on huomioitava, ettei niissä ole joitakin poikkeuksia lukuun ottamatta huomioitu muutosten kaikkia vaikutuksia toisiinsa. Esimerkiksi opiskelijoiden siirtämisellä asumislisän piiriin (tai sen perumisella) on merkittävä yhteisvaikutus muiden asumistukeen ja opintorahaan tehtävien muutosten kanssa.

Tuloverojen ja sosiaaliturvan osalta luvut ovat lähtökohtaisesti nettomääräisiä eli niissä on huomioitu kaikki etuusmenot ja verotulot. Välillisten verojen osalta luvut kuvaavat muutosta arvonlisä- ja valmisteverojen tuotossa. Lisäksi välillisten verojen muutosten yhteenlaskettu vaikutus indeksisidonnaisiin tulonsiirtomenoihin on esitetty omana kohtanaan. Luvut kuvaavat vuositason vaikutuksia vuoden 2025 tasossa arvioituna, jos toisin ei ole mainittu. Taulukossa negatiivinen luku on julkista taloutta heikentävä ja positiivinen luku parantava.

**Taulukko 3.1** Reformien staattinen vaikutus julkiseen talouteen

Reformi	Vaikutus milj. €	Lähde	Huomioita
<b>Tuloverotus</b>			
a. Perusvähennyksen korottaminen	-88	SISU-malli	
b. Tuloveroasteikon muutos	+107	SISU-malli	
c. Työtulovähennyksen muutos	-75	SISU-malli	
d. Osinkoveroreformi	+294	SISU-malli	
<b>e. Tuloverotus yhteensä</b>	<b>+245</b>	<b>SISU-malli</b>	
<b>Sosiaaliturva</b>			
a. Indeksisidonnaisten etuuksien jäädytysten peruminen vuodelta 2025	-50	<a href="#">HE 75/2023</a> / omat laskelmat	HE:n luku skaalattuna KEL-indeksin todellisella muutoksella 2024-2025
b. Perutaan yleisen asumistuen korvausasteen alentaminen, ansiotulovähennyksen poistuminen, omavastuun kaavan muutokset ja asumistuen poistuminen omistusasujilta	-308	<a href="#">HE 74/2023</a>	Sisältää myös Helsingin siirtämisen kuntaryhmä 2:n tasolle (nettovaikutus karkeasti arvioituna enintään 10 miljoonaa)
c. Perutaan opiskelijoiden siirtäminen opintotuen asumislisän piiriin	-42	<a href="#">HE 160/2024</a>	Vuoden 2026 tasossa
d. Perutaan yleisen asumistuen varallisuusharkinta	-8	<a href="#">HE 126/2024</a>	
e. Perutaan eläkkeensaajan asumistuen varallisuusharkinnan kiristys	-11	<a href="#">HE 126/2024</a>	
f. Perutaan eläkkeensaajan asumistuen lisäomavastuun kiristys 43,5 prosenttiin	-15	<a href="#">HE 126/2024</a>	
g. Perutaan työttömyysturvan työssäoloehdon pidentäminen ja	~0	<a href="#">Työryhmäraportti</a> ja <a href="#">HE 73/2023</a>	Molempien reformien etuusmenojen



porrastetaan työttömyysturvan enimmäiskesto työhistorian mukaan			muutoksesta pääteltynä
h. Perutaan työttömyysturvan suojaosien ja lapsikorotusten poistaminen	-129	<a href="#">HE 73/2023</a>	
i. Perutaan työttömyysturvan korotusosista ja korotetuista ansio-osista luopuminen	-23	<a href="#">HE 135/2024</a>	
j. Perutaan osittaisen työmarkkinatuen vähimmäismäärän pienentäminen 35 prosenttiin	-3	<a href="#">HE 135/2024</a>	
k. Perutaan kansaneläkkeen, takuueläkkeen ja sairauspäivärahan alaikärajan nosto 18 ikävuoteen	-10	<a href="#">HE 125/2024</a>	Bruttovaikutus vuoden 2027 tasossa
l. Perutaan sairauspäivärahan laskukaavan muutokset	-59	<a href="#">HE 123/2024</a>	Ei sisällä sosiaaliturvarahastojen säästöjen kanavoitua
m. Perutaan oppimateriaalilisän rajaaminen alle 18-vuotiaille.	vähäinen (-)	SISU-malli	
n. Opintorahan korottaminen 18 prosentilla	-70	SISU-malli	
<b>Välilliset verot</b>			
a. Perutaan 10 prosentin alv-kantaan kuuluvien tuotteiden siirto 14 prosenttiin	-235	<a href="#">HE 141/2024</a>	Valtion ja muiden vastaavien julkisyhteisöjen arvonlisäveromenojen lisäys huomioiden
b. Sokeriveron käyttöönotto	+200		Verotuottotavoite
c. Perutaan oluen verotuksen keventäminen	+25	<a href="#">HE 37/2023</a>	
d. Alkoholiverojen korottaminen	+40		Verotuottotavoite
e. Perutaan jakeluvuorituksen muutokset	-99	<a href="#">HE 121/2024</a>	Vaikutus valmisteverotuloihin
f. Perutaan liikennepolttoaineiden valmisteverojen veronalennus	+149	<a href="#">HE 36/2023</a>	
g. Energiaverojen korottaminen	+150		Verotuottotavoite
h. Välillisten verojen muutosten indeksivaikutukset	-140	SISU-malli	Sosiaaliturvaetuuksien ja työeläkkeiden muutos. Huomioitu myös yhteisvaikutus ko. etuuksien jäädytysten perumisesta suhteessa pysyvän lainsäädännön tilanteeseen.

Vihreiden sosiaaliturvaan ja tuloverotukseen kohdistuvat reformit kasvattavat SISU-mallilla arvioituna käytettävissä olevia tuloja yhteensä 443 miljoonalla eurolla suhteessa talousarvioesitykseen. Kotitalouksien ostovoima puolestaan laskee Vihreiden välillisten verojen muutosten johdosta vuoden 2022 Kulutustutkimuksen perusteella yhteensä 378 miljoonalla eurolla. Kuluttajahintojen nousu kasvattaisi indeksisidonnaisia menoja SISU-mallilla arvioituna 140 miljoonalla eurolla.

## 4. Staattiset tulonjakovaikutukset

Välillistä verotusta (ml. indeksivaikutukset) ei huomioida aineistojen rajoitteitten takia voittajien ja häviäjien lukumääriä kuvaavassa laskelmassa eikä pienituloisuusindikaattoreissa. Varhaiskasvatusmaksut huomioidaan sekä pienituloisuusasteita että Gini-kerrointa laskettaessa.

**Taulukko 4.1** Reformien vaikutus Gini-kertoimeen<sup>13</sup> ja pienituloisuuteen<sup>14</sup>

	PLS	TAE-PLS (muutos)	VIHR-PLS (muutos)	VIHR-TAE (muutos)
<b>Tuloverotus ja sosiaaliturva<sup>1</sup></b>				
Gini-kerroin, %	28,8	+0,1	-0,5	-0,6
Pienituloisuusaste (koko väestö), %	15,4	+0,1	-0,9	-1,0
Henkilöiden lukumäärä	859 905	+5 733	-51 171	-56 904
Lasten pienituloisuusaste, %	14,7	+0,2	-1,1	-1,3
Henkilöiden lukumäärä	146 529	+1 972	-10 789	-12 761
Yli 65-v. pienituloisuusaste, %	12,7	+0,5	+0,3	-0,3
Henkilöiden lukumäärä	172 629	+7 388	+3 593	-3 795
Työllisten pienituloisuusaste, %	6,7	-0,2	-1,2	-1,0
Henkilöiden lukumäärä	159 423	-4 570	-28 443	-23 873
Ei-työllisten pienituloisuusaste, %	46,0	+0,1	-1,9	-2,0
Henkilöiden lukumäärä	381 324	+943	-15 532	-16 475
Miesten pienituloisuusaste, %	15,4	+0,1	-0,9	-1,0
Henkilöiden lukumäärä	425 681	+1 521	-24 762	-26 283
Naisten pienituloisuusaste, %	15,4	+0,2	-0,9	-1,1
Henkilöiden lukumäärä	434 224	+4 212	-26 409	-30 621
<b>Välilliset verot<sup>2</sup></b>				
Gini-kerroin, %	-	+0,0	+0,0	+0,0

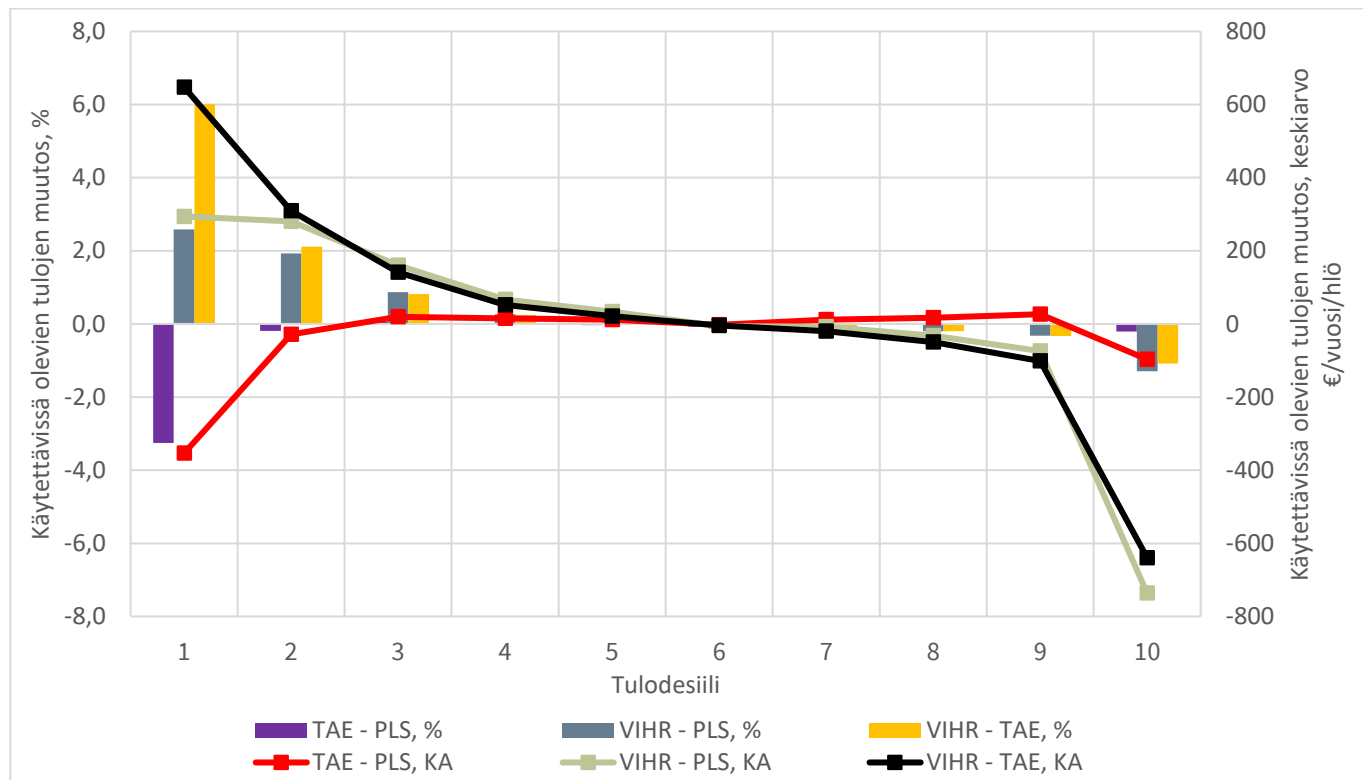
<sup>1</sup> ml. varhaiskasvatusmaksut

<sup>2</sup> ml. välillisten verojen indeksivaikutukset

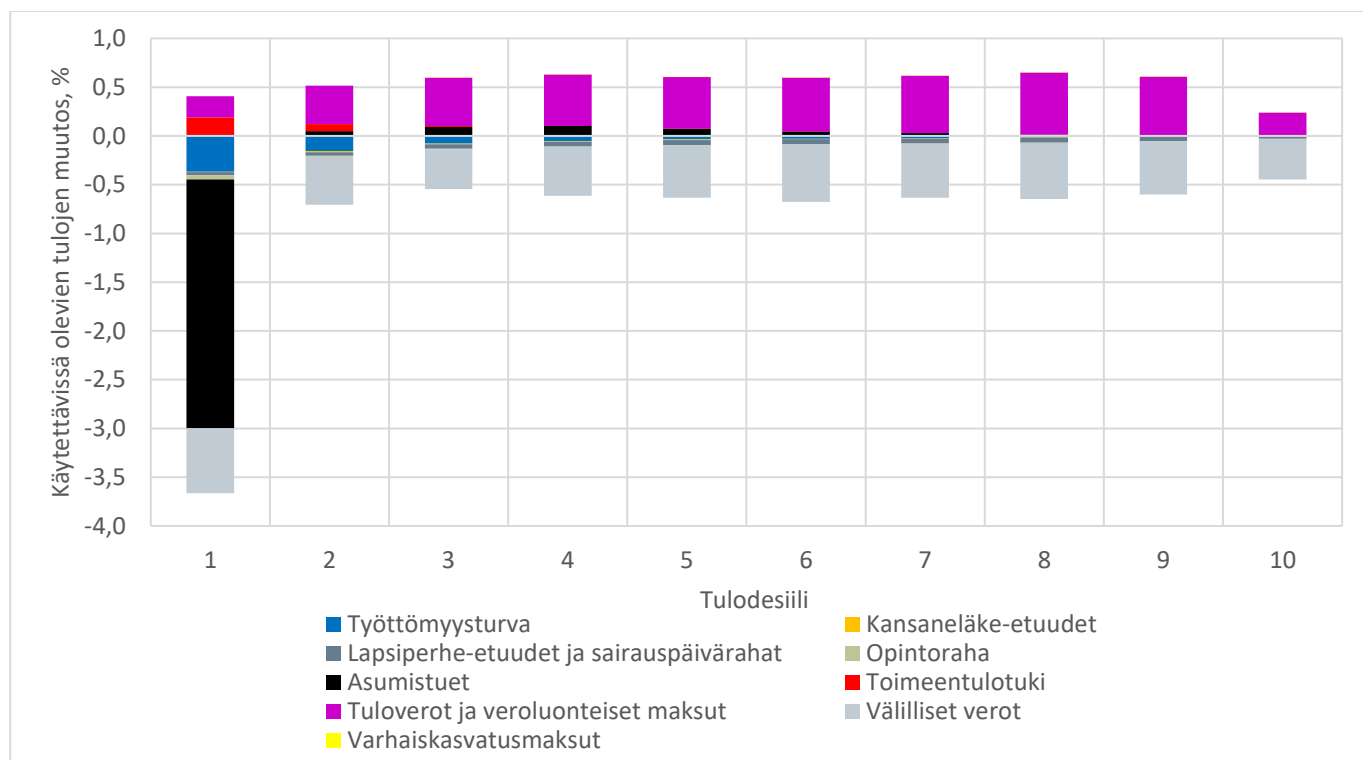
<sup>13</sup> Gini-kerroin on tunnetuin suhteellisia tuloeroja kuvaava tunnusluku. Gini-kerroin saa prosenttimuodossa arvon 100, jos suurituloisin tulonsaaja saa kaikki tulot. Vastaavasti jos kaikkien tulot ovat yhtä suuret, Gini-kerroin saa arvon 0. Mitä epätasaisemmin tulot ovat jakautuneet, sitä suurempi on Gini-kertoimen arvo. Gini-kerroin ei muutu, jos kaikkien tulonsaajien tulot muuttuvat suhteellisesti (prosentteissa) yhtä paljon.

<sup>14</sup> Pienituloisuusaste (tai köyhyysriski) kuvaa pienituloisuusrajan alapuolelle jäävän väestön osuutta koko väestöstä. Kotitalous ja siihen kuuluvat jäsenet on määritelty pienituloisiksi, mikäli kotitalouden kulutusyksikköä kohti lasketut käytettävissä olevat tulot ovat pienemmät kuin 60 prosenttia kaikkien kotitalouksien mediaanitulosta. Lasten pienituloisuusaste kuvaa pienituloisiin kotitalouksiin kuuluvien alle 18-vuotiaiden osuutta kaikista alle 18-vuotiaista. Koko väestön mediaanitulosta laskettu suhteellinen pienituloisuusraja on pysyvän lainsäädännön mukaisessa simuloinnissa 18 450 euroa/kulutusyksikkö. Pienituloisuusaste riippuu sekä pienituloisten tulojen muutoksesta että koko väestön mediaanitulon muutoksesta.

**Kuvio 4.2** Reformien yhteisvaikutus eri tulokymmenysten<sup>15</sup> käytettävissä oleviin tuloihin, % ja keskimäärin €/vuosi/henkilö

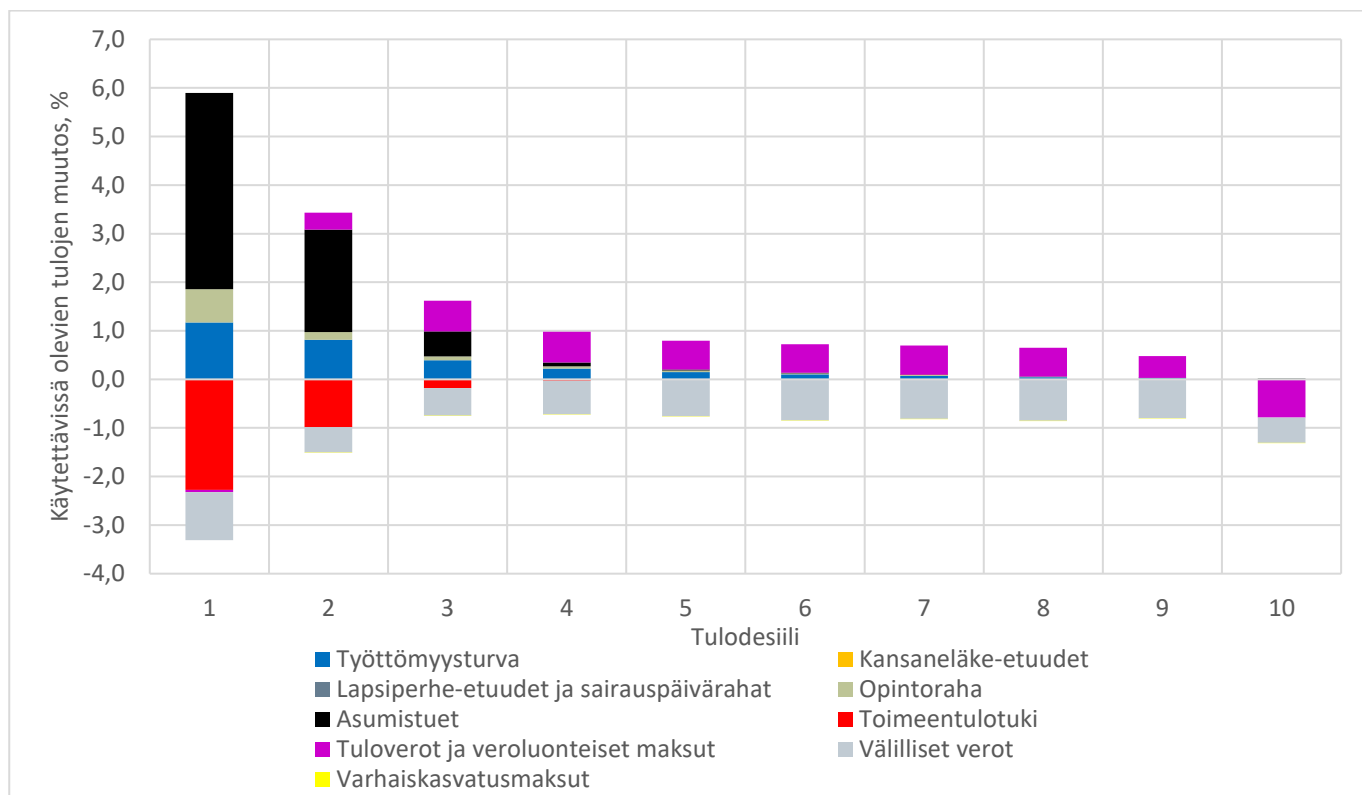


**Kuvio 4.3A** Reformien (TAE-PLS) eritelty vaikutus käytettävissä oleviin tuloihin tulokymmenyksittäin, %

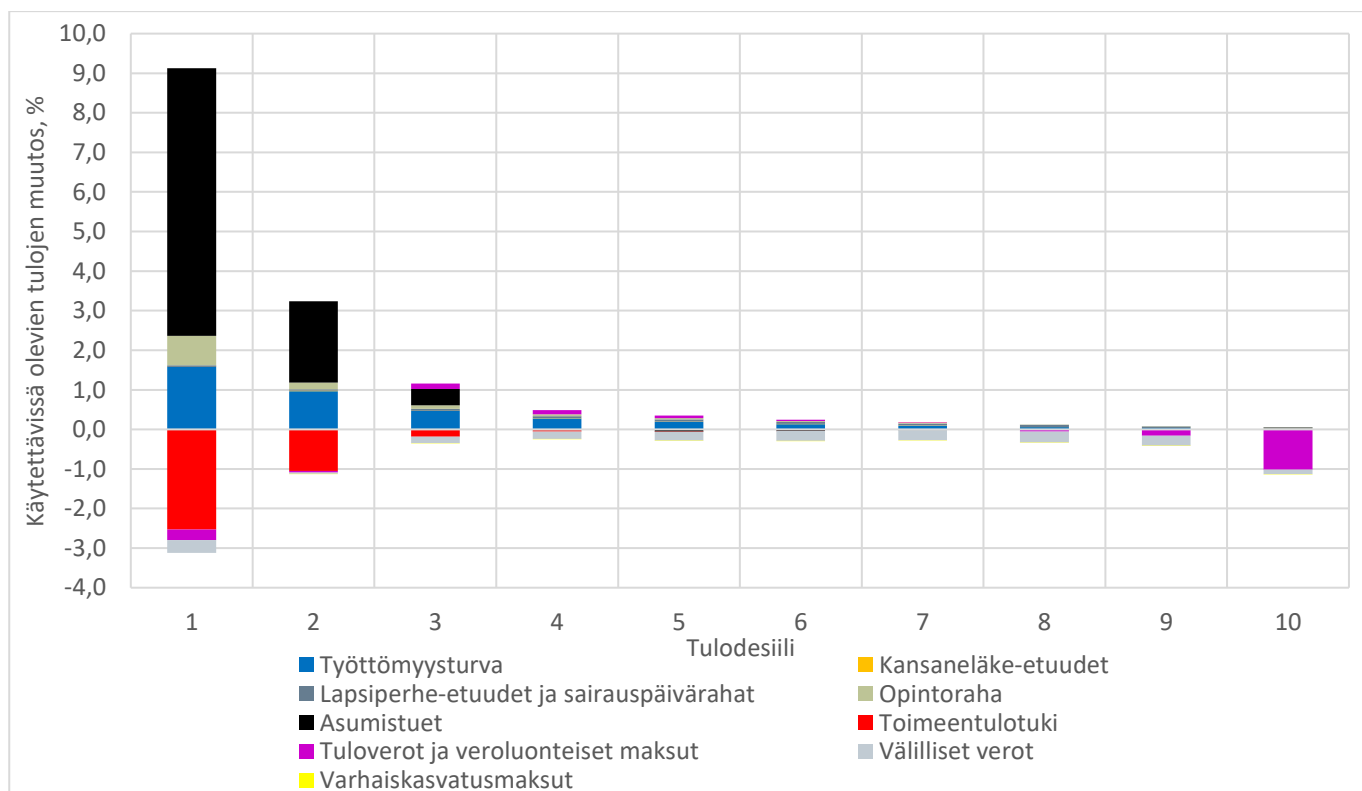


<sup>15</sup> Tulokymmenysten alarajat on raportoitu liitteessä 2.

**Kuvio 4.3B** Reformien (VIHR-PLS) eritelty vaikutus käytettävissä oleviin tuloihin tulokymmenyksittäin, %



**Kuvio 4.3C** Reformien (VIHR-TAE) eritelty vaikutus käytettävissä oleviin tuloihin tulokymmenyksittäin, %



Kuvioita 4.3A-C tulkitaan siten, että jos pylväs on vaaka-akselin yläpuolella, sillä on käytettävissä olevia tuloja kasvattava vaikutus ja päin vastoin. Laskemalla pylväät yhteen saataisiin niistä muodostettua kuvio 4.2. Pylväitä ei voi tulkita yksiselitteisesti tietyn reformin vaikutuksiksi, koska tulonsiirtojärjestelmään tehtävillä lainsäädäntömuutoksilla on lukuisia yhteisvaikutuksia. Esimerkiksi maksetut verot voivat muuttua joko veroperusteiden muutoksista tai veronalaisten tulojen muutoksista johtuen.

**Taulukko 4.4** Reformien yhteisvaikutuksen (pl. välilliset verot) voittajat ja häviäjät tulokymmenyksittäin, henkilöiden lukumäärä<sup>16</sup>

		TAE-PLS		VIHR-PLS		VIHR-TAE	
		Henkilöitä	Osuus, %	Henkilöitä	Osuus, %	Henkilöitä	Osuus, %
1. desiili	Voittajat	85 299	<b>15</b>	275 049	<b>49</b>	309 268	<b>55</b>
	Häviäjät	227 658	<b>41</b>	22 620	<b>4</b>	20 614	<b>4</b>
	Ei muutosta	244 670	<b>44</b>	259 959	<b>47</b>	227 745	<b>41</b>
	Yhteensä	557 627	<b>100</b>	557 627	<b>100</b>	557 627	<b>100</b>
2. desiili	Voittajat	197 493	<b>35</b>	324 706	<b>58</b>	359 998	<b>65</b>
	Häviäjät	183 743	<b>33</b>	23 207	<b>4</b>	19 089	<b>3</b>
	Ei muutosta	176 367	<b>32</b>	209 690	<b>38</b>	178 516	<b>32</b>
	Yhteensä	557 603	<b>100</b>	557 603	<b>100</b>	557 603	<b>100</b>
3. desiili	Voittajat	260 865	<b>47</b>	366 503	<b>66</b>	351 496	<b>63</b>
	Häviäjät	143 144	<b>26</b>	31 670	<b>6</b>	17 903	<b>3</b>
	Ei muutosta	153 619	<b>28</b>	159 455	<b>29</b>	188 228	<b>34</b>
	Yhteensä	557 628	<b>100</b>	557 628	<b>100</b>	557 628	<b>100</b>
4. desiili	Voittajat	280 506	<b>50</b>	331 980	<b>60</b>	279 472	<b>50</b>
	Häviäjät	133 740	<b>24</b>	78 477	<b>14</b>	16 984	<b>3</b>
	Ei muutosta	143 372	<b>26</b>	147 161	<b>26</b>	261 161	<b>47</b>
	Yhteensä	557 618	<b>100</b>	557 618	<b>100</b>	557 618	<b>100</b>
5. desiili	Voittajat	293 234	<b>53</b>	330 601	<b>59</b>	215 223	<b>39</b>
	Häviäjät	128 689	<b>23</b>	88 775	<b>16</b>	20 248	<b>4</b>
	Ei muutosta	135 705	<b>24</b>	138 252	<b>25</b>	322 157	<b>58</b>
	Yhteensä	557 628	<b>100</b>	557 628	<b>100</b>	557 628	<b>100</b>
6. desiili	Voittajat	304 196	<b>55</b>	332 143	<b>60</b>	178 801	<b>32</b>
	Häviäjät	119 612	<b>21</b>	90 019	<b>16</b>	21 497	<b>4</b>
	Ei muutosta	133 805	<b>24</b>	135 451	<b>24</b>	357 314	<b>64</b>
	Yhteensä	557 613	<b>100</b>	557 613	<b>100</b>	557 613	<b>100</b>
7. desiili	Voittajat	327 480	<b>59</b>	347 905	<b>62</b>	157 319	<b>28</b>
	Häviäjät	107 424	<b>19</b>	85 847	<b>15</b>	24 135	<b>4</b>
	Ei muutosta	122 713	<b>22</b>	123 865	<b>22</b>	376 162	<b>67</b>
	Yhteensä	557 617	<b>100</b>	557 617	<b>100</b>	557 617	<b>100</b>
8. desiili	Voittajat	359 516	<b>64</b>	371 184	<b>67</b>	130 405	<b>23</b>
	Häviäjät	88 937	<b>16</b>	76 539	<b>14</b>	31 749	<b>6</b>
	Ei muutosta	109 150	<b>20</b>	109 880	<b>20</b>	395 449	<b>71</b>
	Yhteensä	557 603	<b>100</b>	557 603	<b>100</b>	557 603	<b>100</b>

<sup>16</sup> Henkilö kuuluu voittajiin, jos sen käytettävissä olevien tulojen muutos on > 0 ja päinvastoin.

9. desiili	Voittajat	379 965	<b>68</b>	377 923	<b>68</b>	102 294	<b>18</b>
	Häviäjät	81 278	<b>15</b>	83 008	<b>15</b>	51 498	<b>9</b>
	Ei muutosta	96 384	<b>17</b>	96 696	<b>17</b>	403 835	<b>72</b>
	<b>Yhteensä</b>	<b>557 627</b>	<b>100</b>	<b>557 627</b>	<b>100</b>	<b>557 627</b>	<b>100</b>
10. desiili	Voittajat	339 636	<b>61</b>	278 061	<b>50</b>	73 619	<b>13</b>
	Häviäjät	121 887	<b>22</b>	185 165	<b>33</b>	171 596	<b>31</b>
	Ei muutosta	96 100	<b>17</b>	94 398	<b>17</b>	312 408	<b>56</b>
	<b>Yhteensä</b>	<b>557 623</b>	<b>100</b>	<b>557 623</b>	<b>100</b>	<b>557 623</b>	<b>100</b>
<b>Yhteensä</b>	Voittajat	2 828 189	<b>51</b>	3 336 055	<b>60</b>	2 157 896	<b>39</b>
	Häviäjät	1 336 111	<b>24</b>	765 325	<b>14</b>	395 314	<b>7</b>
	Ei muutosta	1 411 886	<b>25</b>	1 474 806	<b>26</b>	3 022 976	<b>54</b>
	<b>Yhteensä</b>	<b>5 576 186</b>	<b>100</b>	<b>5 576 186</b>	<b>100</b>	<b>5 576 186</b>	<b>100</b>

## 5. Staattiset vaikutukset eri väestöryhmiin

Välillistä verotusta (ml. indeksivaikutukset) ei huomioida aineistojen rajoitteitten takia sukupuolivaikutuksissa eikä maakunnittaisessa tarkastelussa.

### Vaikutukset sukupuolittain

**Taulukko 5.1** Reformien yhteisvaikutus (pl. välilliset verot) henkilöiden käytettävissä oleviin tuloihin tulokymmenyksen ja sukupuolen mukaan, %

		TAE-PLS	VIHR-PLS	VIHR-TAE
1. desiili	Miehet	-2,4	+3,2	+5,7
	Naiset	-2,8	+3,9	+6,9
	Yhteensä	-2,6	+3,6	+6,3
2. desiili	Miehet	+0,4	+2,6	+2,2
	Naiset	+0,2	+2,4	+2,1
	Yhteensä	+0,3	+2,5	+2,1
3. desiili	Miehet	+0,5	+1,3	+0,8
	Naiset	+0,4	+1,5	+1,1
	Yhteensä	+0,5	+1,4	+1,0
4. desiili	Miehet	+0,5	+0,9	+0,3
	Naiset	+0,5	+1,0	+0,5
	Yhteensä	+0,5	+1,0	+0,4
5. desiili	Miehet	+0,5	+0,7	+0,2
	Naiset	+0,5	+0,9	+0,3
	Yhteensä	+0,5	+0,8	+0,3
6. desiili	Miehet	+0,5	+0,7	+0,2
	Naiset	+0,5	+0,8	+0,3
	Yhteensä	+0,5	+0,7	+0,2
7. desiili	Miehet	+0,5	+0,6	+0,1
	Naiset	+0,6	+0,8	+0,2
	Yhteensä	+0,5	+0,7	+0,1
8. desiili	Miehet	+0,6	+0,6	+0,0
	Naiset	+0,6	+0,8	+0,1
	Yhteensä	+0,6	+0,6	+0,1
9. desiili	Miehet	+0,5	+0,4	-0,2
	Naiset	+0,6	+0,6	+0,1
	Yhteensä	+0,6	+0,5	-0,1
10. desiili	Miehet	+0,1	-1,2	-1,3
	Naiset	+0,3	-0,0	-0,3
	Yhteensä	+0,2	-0,8	-1,0
<b>Yhteensä</b>	Miehet	+0,3	+0,3	+0,0
	Naiset	+0,3	+1,0	+0,7
	<b>Yhteensä</b>	<b>+0,3</b>	<b>+0,6</b>	<b>+0,3</b>



## Vaikutukset sosioekonomisen aseman mukaan

**Taulukko 5.2** Reformien yhteisvaikutus käytettävissä oleviin tuloihin kotitalouden viitehenkilön<sup>17</sup> sosioekonomisen aseman mukaan, % ja keskimäärin €/vuosi/kotitalous

Sosioekonominen asema	TAE-PLS		VIHR-PLS		VIHR-TAE	
	%	Keskiarvo	%	Keskiarvo	%	Keskiarvo
1. Yrittäjät ja maatalousyrittäjät	-0,1	-74	-1,4	-1 101	-1,3	-1 026
2. Palkansaajat	+0,0	+57	+0,0	+58	-0,0	+1
3. Opiskelijat	-4,0	-709	+4,6	+810	+8,9	+1 519
4. Eläkeläiset	-0,5	-123	-0,4	-93	+0,0	+30
5. Pitkäaikaistyöttömät*	-1,1	-258	+1,0	+327	+2,1	+585
6. Muut	-0,6	-215	+0,5	+152	+1,2	+367
<b>1-6 Yhteensä</b>	<b>-0,2</b>	<b>-71</b>	<b>-0,1</b>	<b>-3</b>	<b>+0,1</b>	<b>+68</b>

\*Pitkäaikaistyöttömäksi luetaan Tilastokeskuksen sosioekonomisen luokituksen mukaisesti henkilöt, jotka ovat olleet vuoden aikana vähintään 6 kk työttöminä.

## Vaikutukset elinvaiheen mukaan

**Taulukko 5.3** Reformien yhteisvaikutus käytettävissä oleviin tuloihin kotitalouden elinvaiheen<sup>18</sup> mukaan, % ja €/vuosi/kotitalous

Elinvaihe	TAE-PLS		VIHR-PLS		VIHR-TAE	
	%	Keskiarvo	%	Keskiarvo	%	Keskiarvo
1. Yhden hengen taloudet	-0,6	-132	+0,3	+114	+0,9	+246
2. Lapsettomat parit	-0,1	-10	-0,4	-156	-0,3	-146
3. Parit, joilla lapsia	-0,0	+22	-0,3	-170	-0,3	-192
4. Yksinhuoltajataloudet	-0,4	-188	+0,8	+304	+1,2	+492
5. Muut taloudet	-0,1	-110	-0,1	-118	+0,0	-7
<b>3-4 Kotitaloudet, joissa lapsia</b>	<b>-0,1</b>	<b>-22</b>	<b>-0,1</b>	<b>-65</b>	<b>-0,1</b>	<b>-43</b>
<b>1-5 Yhteensä</b>	<b>-0,2</b>	<b>-71</b>	<b>-0,1</b>	<b>-3</b>	<b>+0,1</b>	<b>+68</b>

<sup>17</sup> Kotitalouden (asuntokunnan) viitehenkilöksi on mikrosimuloinnin rekisteriaineistossa katsottu se henkilö, jonka nettotulot ovat vuoden aikana olleet suurimmat. Tulojen jälkeen on priorisoitu henkilöitä iän mukaan niin, että vanhempi henkilö on viitehenkilö. Myös kulutustutkimuksessa viitehenkilö määritellään pääasiassa tulojen perusteella.

<sup>18</sup> Kotitalouden elinvaihetta kuvaava luokitus muodostetaan kotitalouden koon, viitehenkilön iän ja kotitalouteen kuuluvien lasten iän perusteella. Välillistä verotusta koskien luokitus eroaa hieman täysi-ikäisten lasten osalta Kulutustutkimuksessa (kotitaloudet, joissa on vanhempien lisäksi vain täysi-ikäisiä lapsia, luetaan lapsiperheisiin).

## Vaikutukset iän mukaan

**Taulukko 5.4** Reformien yhteisvaikutus käytettävissä oleviin tuloihin kotitalouden viitehenkilön iän mukaan, % ja keskimäärin €/vuosi/kotitalous

Ikä	TAE-PLS		VIHR-PLS		VIHR -TAE	
	%	Keskiarvo	%	Keskiarvo	%	Keskiarvo
-24	-1,2	-256	+3,9	+829	+5,1	+1 085
25-34	+0,1	+61	+0,6	+277	+0,5	+216
35-44	-0,0	+14	-0,0	+2	-0,0	-12
45-54	-0,2	-74	-0,5	-243	-0,3	-169
55-64	-0,2	-91	-0,5	-262	-0,3	-172
65-74	-0,4	-120	-0,6	-160	-0,2	-40
75-	-0,4	-94	-0,2	-20	+0,2	+74
<b>Yhteensä</b>	<b>-0,2</b>	<b>-71</b>	<b>-0,1</b>	<b>-3</b>	<b>+0,1</b>	<b>+68</b>

## Vaikutukset maakunnittain

**Taulukko 5.5** Reformien yhteisvaikutus (pl. välilliset verot) käytettävissä oleviin tuloihin kotitalouden asuinmaakunnan mukaan<sup>19</sup>, %

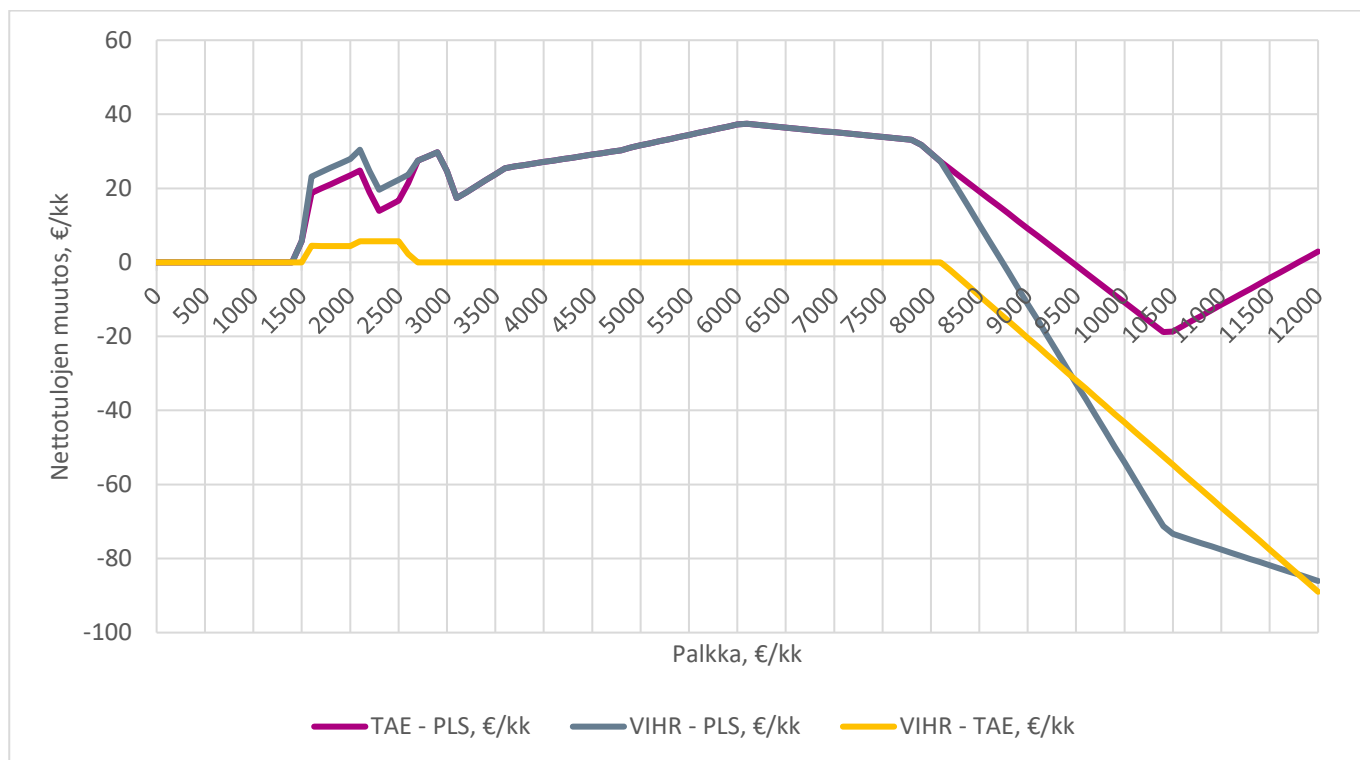
Maakunta	TAE-PLS	VIHR-PLS	VIHR-TAE
Uusimaa ja Ahvenanmaa	+0,3	+0,6	+0,3
Varsinais-Suomi	+0,3	+0,6	+0,3
Satakunta	+0,3	+0,5	+0,3
Kanta-Häme	+0,3	+0,5	+0,2
Pirkanmaa	+0,3	+0,6	+0,3
Päijät-Häme	+0,3	+0,6	+0,3
Kymenlaakso	+0,2	+0,6	+0,4
Etelä-Karjala	+0,2	+0,6	+0,4
Etelä-Savo	+0,2	+0,5	+0,3
Pohjois-Savo	+0,3	+0,7	+0,4
Pohjois-Karjala	+0,2	+0,7	+0,5
Keski-Suomi	+0,2	+0,7	+0,5
Etelä-Pohjanmaa	+0,3	+0,5	+0,2
Pohjanmaa	+0,3	+0,5	+0,2
Keski-Pohjanmaa	+0,3	+0,4	+0,1
Pohjois-Pohjanmaa	+0,3	+0,7	+0,4
Kainuu	+0,2	+0,6	+0,4
Lappi	+0,3	+0,6	+0,3
<b>Yhteensä</b>	<b>+0,3</b>	<b>+0,6</b>	<b>+0,3</b>

<sup>19</sup> Kotitalouden asuinmaakunta vuoden 2021 lopussa ja maakuntaluokitus vuoden 2022 mukainen.

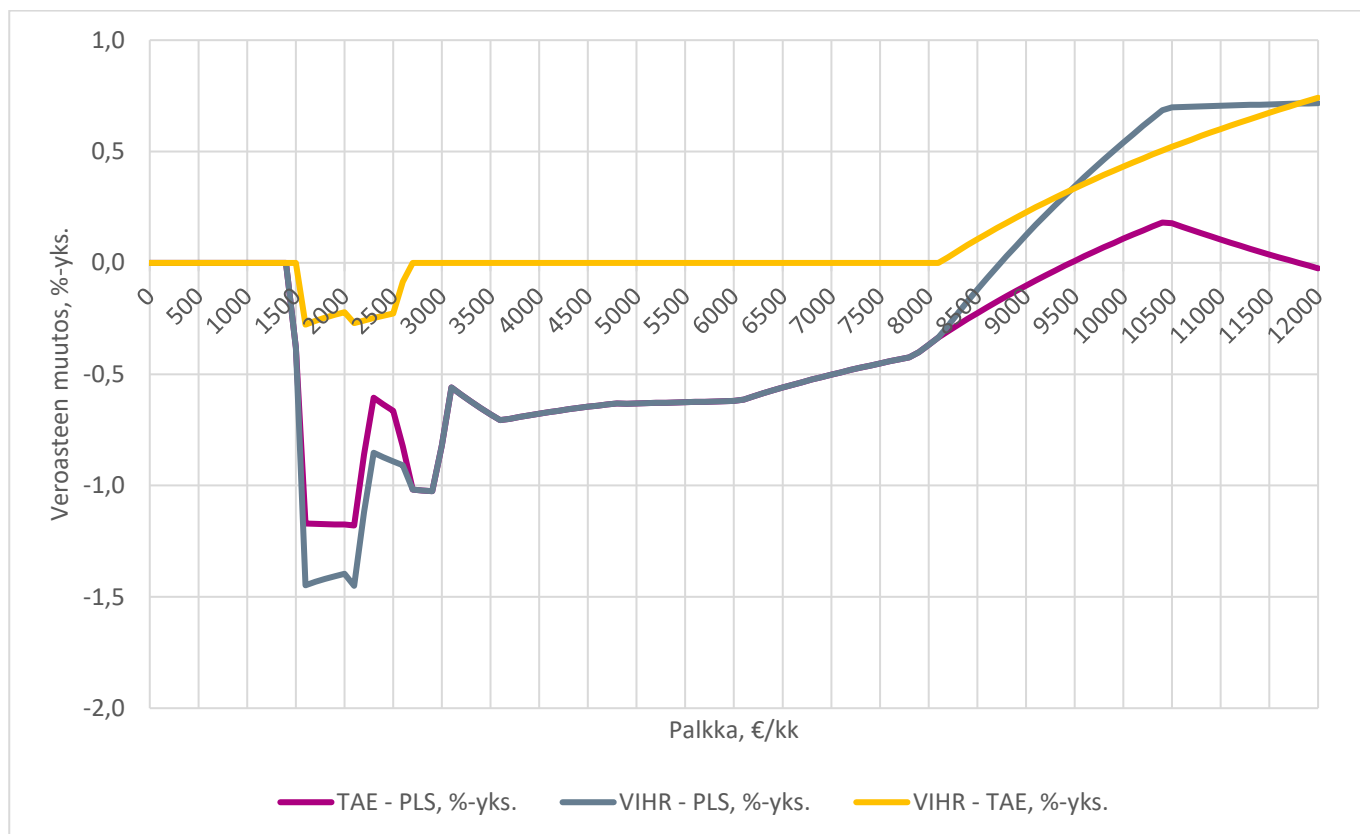
## 6. Esimerkkilaskelmia

### 6.1 Esimerkkilaskelmia tuloverotukseen tehtävien muutosten vaikutuksesta

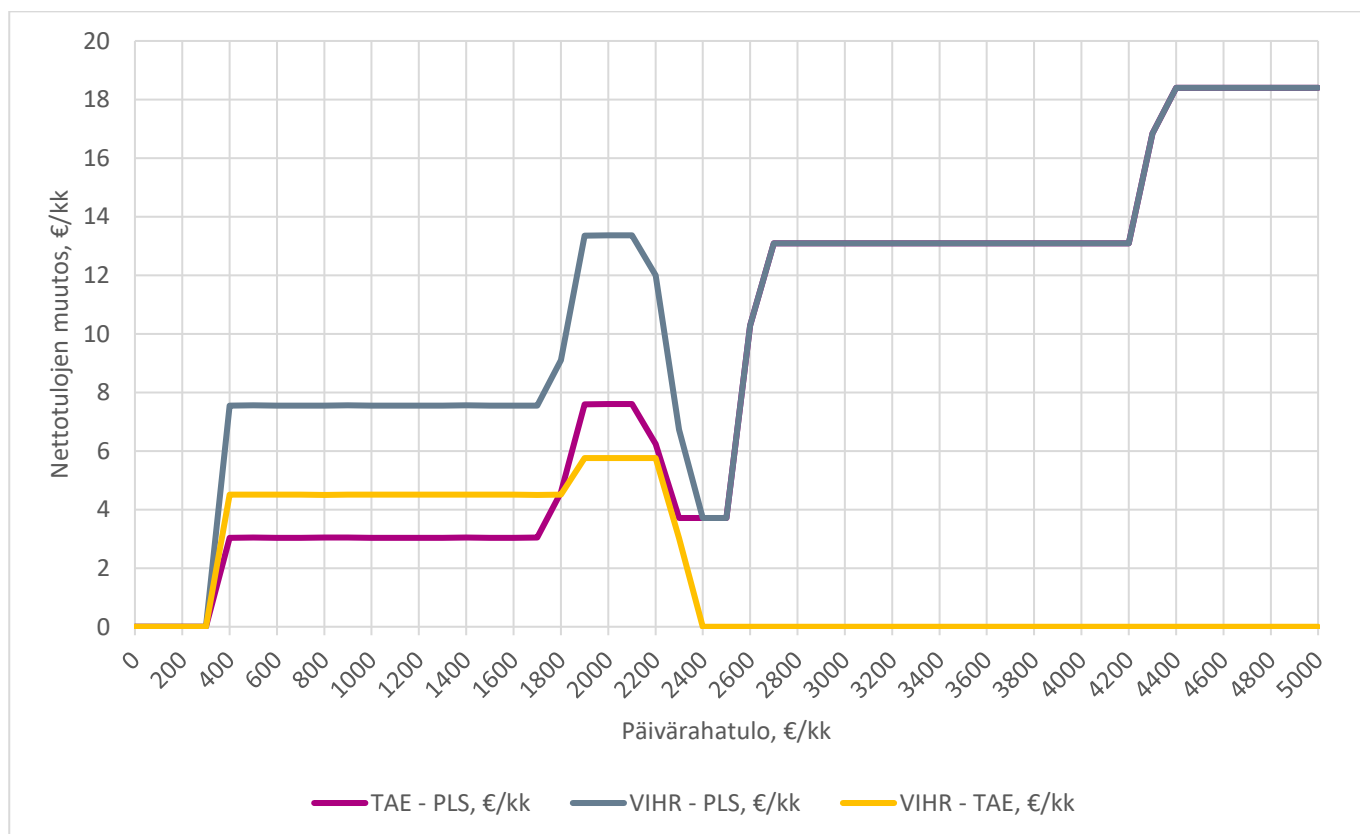
Kuvio 6.1.1A Reformien vaikutus verojen jälkeisiin nettotuloihin (€/kk) eri tulotasoilla, palkkatulo



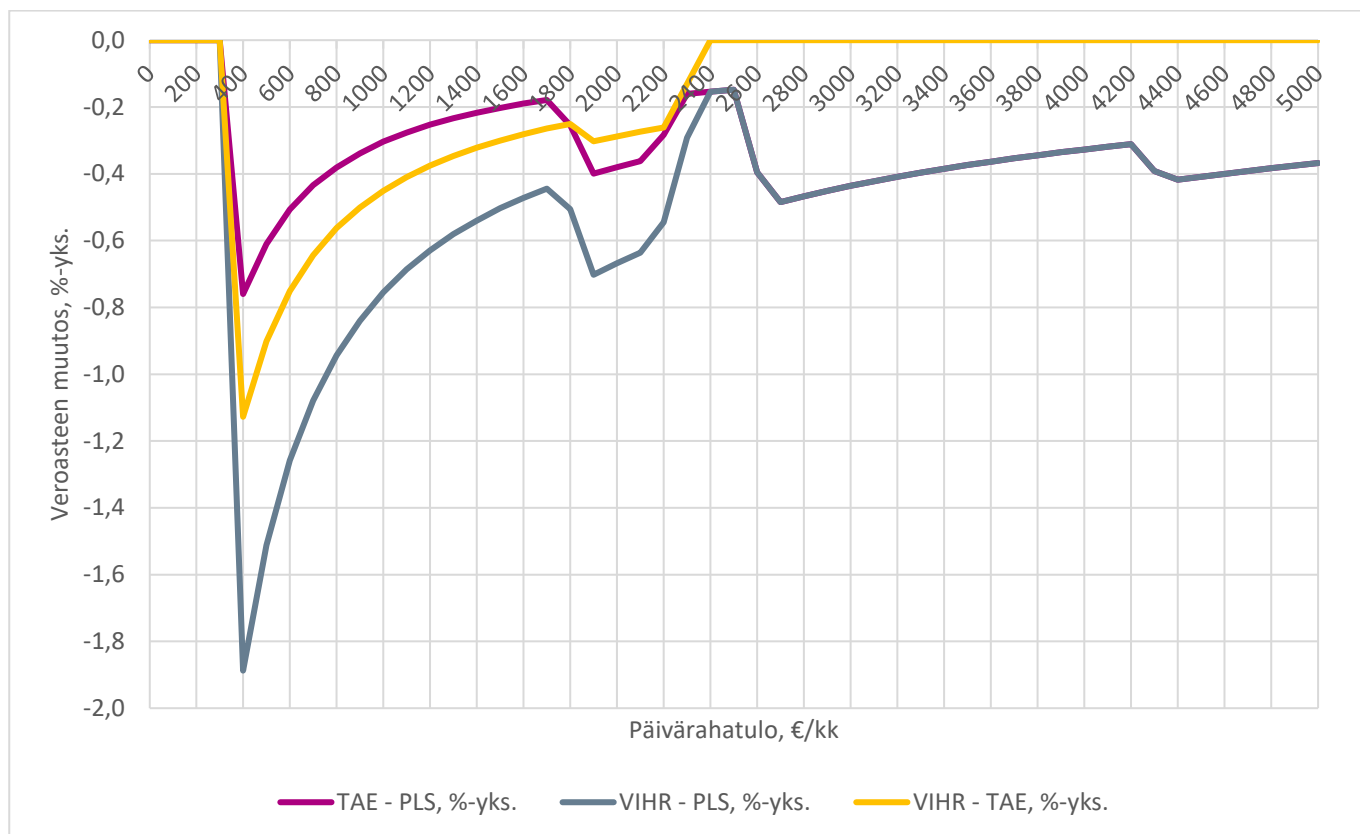
**Kuvio 6.1.1B** Reformien vaikutus veroasteeseen (%-yks.) eri tulotasoilla, palkkatulo



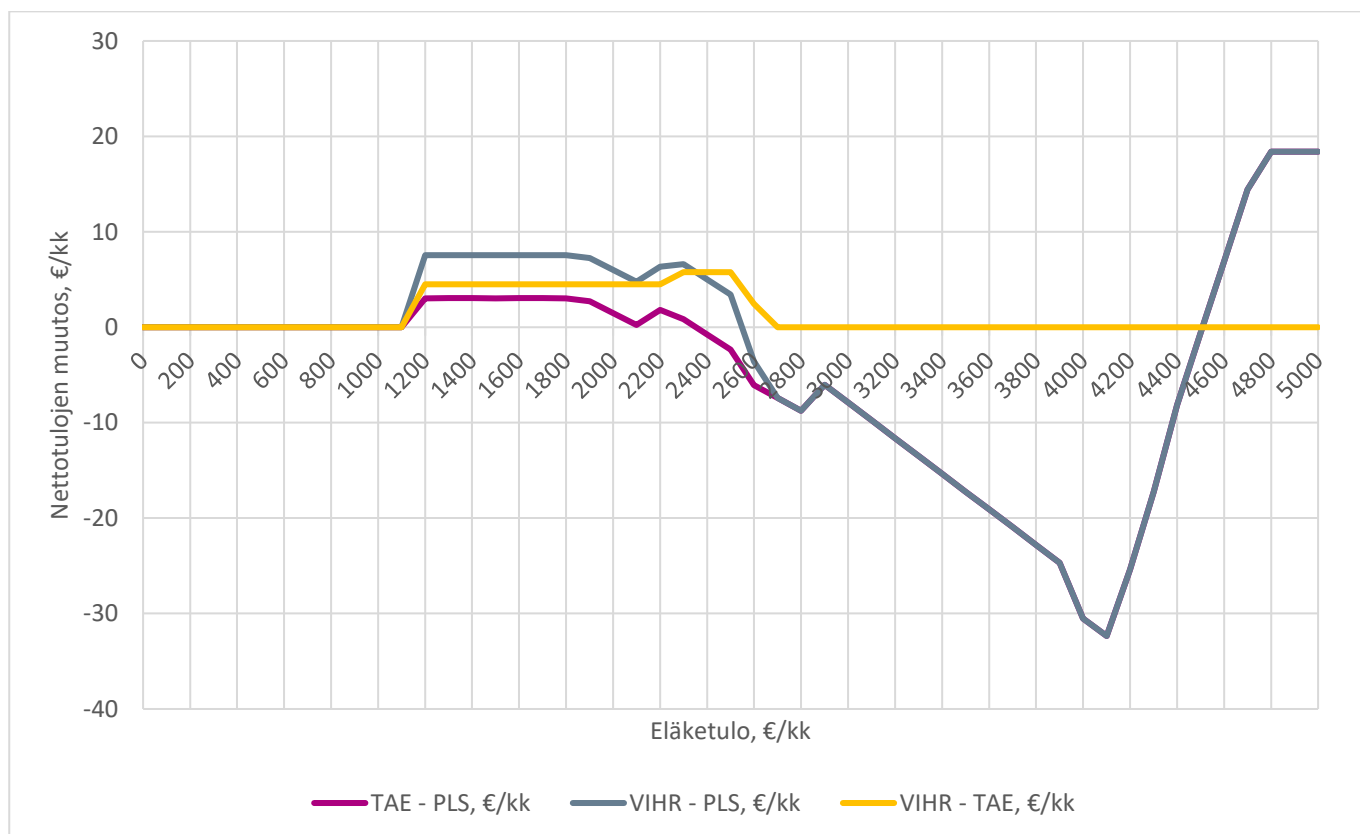
**Kuvio 6.1.2A** Reformien vaikutus verojen jälkeisiin nettotuloihin (€/kk) eri tulotasoilla, päivärahatulo



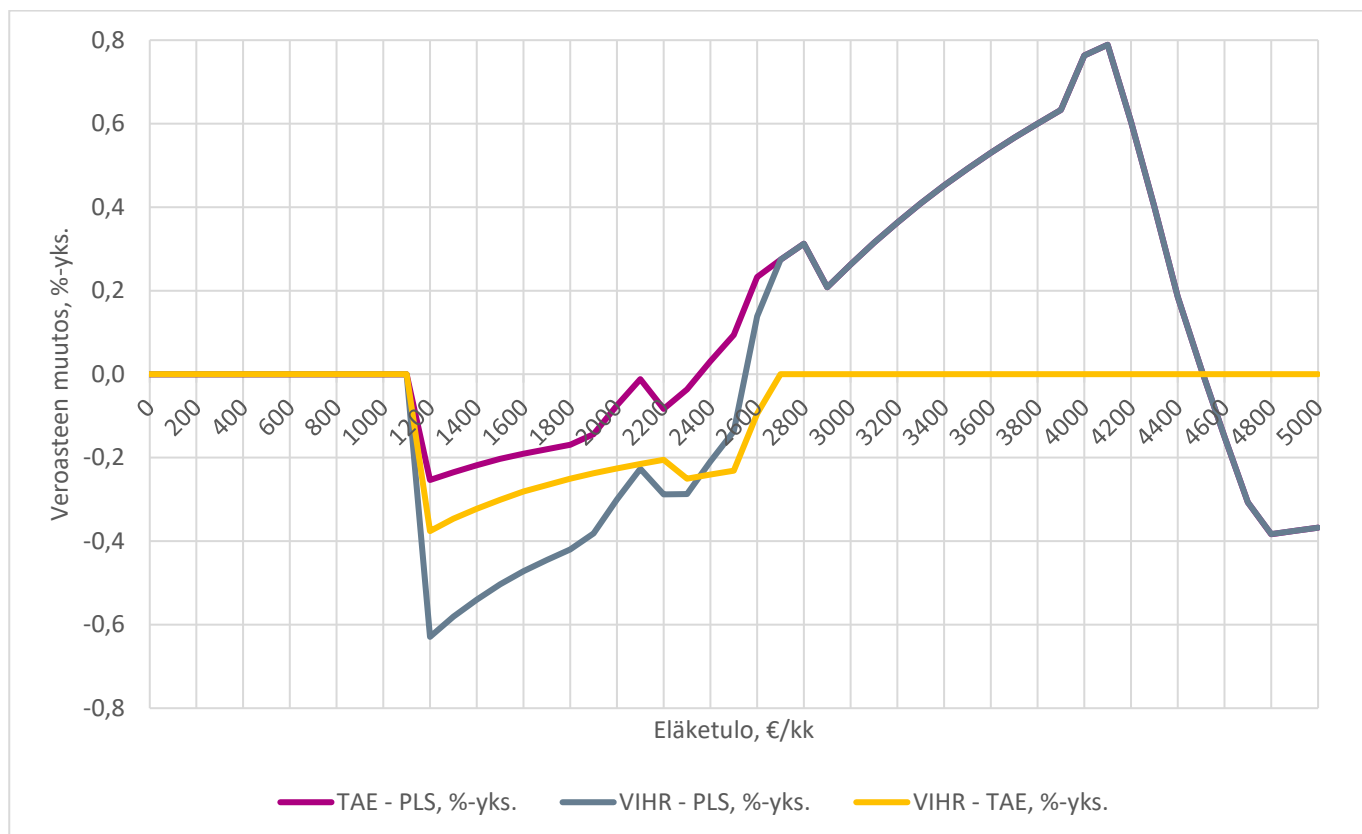
**Kuvio 6.1.2B** Reformien vaikutus veroasteeseen (%-yks.) eri tulotasoilla, päivärahatulo



**Kuvio 6.1.3A** Reformien vaikutus verojen jälkeisiin nettotuloihin (€/kk) eri tulotasoilla, eläketulo



**Kuvio 6.1.3B** Reformien vaikutus veroasteeseen (%-yks.) eri tulotasoilla, eläketulo



**Kuvio 6.1.4** Palkka-, eläke- ja etuustulon veroaste eri tulotasoilla, %



**Taulukko 6.1.5** Esimerkkejä nettoansioista eri bruttotulotasoilla, €/kk

Bruttotulo	PLS	TAE	VIHR
Palkka 1 000 €/kk	923	923	923
Palkka 2 000 €/kk	1 682	1 705	1 710
Mediaanipalkka, 3 411 €/kk	2 503	2 525	2 525
Palkka 4 000 €/kk	2 802	2 829	2 829
Palkka 6 000 €/kk	3 777	3 814	3 814
Palkka 8 000 €/kk	4 742	4 772	4 772
Palkka 10 000 €/kk	5 605	5 594	5 551
Keskimääräinen työeläke, 1 868 €/kk	1 557	1 560	1 564

## 6.2 Esimerkkilaskelmia vaikutuksista käytettävissä oleviin tuloihin

**Taulukko 6.2.1** Esimerkkilaskelma opiskelijan tulonmuodostuksesta, €/kk

	PLS	TAE	VIHR
Opintoraha	282	279	333
Verot	0	0	0
Yleinen asumistuki	319	0	364
Asumislisä	0	248	0
Opintolainan valtiontakaus	850	850	850
Toimeentulotuki	0	0	0
<b>Käytettävissä olevat tulot (pl. opintolaina)</b>	<b>601</b>	<b>527</b>	<b>697</b>
<b>Käytettävissä olevat tulot (ml. opintolaina)</b>	<b>1 451</b>	<b>1 377</b>	<b>1 547</b>

**Taulukko 6.2.2** Esimerkkilaskelma työmarkkinatukea saavan työttömän tulonmuodostuksesta, €/kk

	PLS	TAE	VIHR
Työttömyyspäiväraha	808	800	808
Verot	129	124	121
Yleinen asumistuki	305	299	364
Toimeentulotuki	162	170	95
<b>Käytettävissä olevat tulot</b>	<b>1 146</b>	<b>1 146</b>	<b>1 146</b>

**Taulukko 6.2.3** Esimerkkilaskelma keskimääräistä ansiosidonnaista päivärahaa saavan työttömän tulonmuodostuksesta, €/kk

	PLS	TAE	VIHR
Työttömyyspäiväraha	1 376	1 372	1 376
Verot	288	284	280
Yleinen asumistuki	106	99	166
Toimeentulotuki	0	0	0
<b>Käytettävissä olevat tulot</b>	<b>1 194</b>	<b>1 188</b>	<b>1 262</b>

**Taulukko 6.2.4** Esimerkkilaskelma työmarkkinatukea saavan työttömän yksinhuoltajan tulonmuodostuksesta, €/kk

	PLS	TAE	VIHR
Työttömyyspäiväraha	808	800	994
Verot	129	124	172
Yleinen asumistuki	561	561	642
Elatustuki	399	399	399
Lapsilisä	372	372	372
Toimeentulotuki	185	188	0
<b>Käytettävissä olevat tulot</b>	<b>2 197</b>	<b>2 197</b>	<b>2 236</b>

**Taulukko 6.2.5** Esimerkkilaskelma pienituloisen eläkeläisen tulonmuodostuksesta, €/kk

	PLS	TAE	VIHR
Eläkkeet	986	986	986
Verot	0	0	0
Eläkkeensaajan asumistuki	422	417	422
Toimeentulotuki	0	0	0
<b>Käytettävissä olevat tulot</b>	<b>1 408</b>	<b>1 404</b>	<b>1 408</b>

**Taulukko 6.2.6** Esimerkkilaskelma pienituloisen palkansaajaperheen tulonmuodostuksesta, €/kk

	PLS	TAE	VIHR
Palkkatulot	3 411	3 411	3 411
Verot	432	376	367
Yleinen asumistuki	17	0	323
Lapsilisä	226	226	226
Varhaiskasvatusmaksut	0	0	0
Toimeentulotuki	0	0	0
<b>Käytettävissä olevat tulot (pl. varhaiskasvatusmaksut)</b>	<b>3 221</b>	<b>3 261</b>	<b>3 593</b>
<b>Käytettävissä olevat tulot (ml. varhaiskasvatusmaksut)</b>	<b>3 221</b>	<b>3 261</b>	<b>3 593</b>

**Taulukko 6.2.7** Esimerkkilaskelma keskituloisen palkansaajaperheen tulonmuodostuksesta, €/kk

	PLS	TAE	VIHR
Palkkatulot	6 822	6 822	6 822
Verot	1 817	1 755	1 755
Yleinen asumistuki	0	0	0
Lapsilisä	226	226	226
Varhaiskasvatusmaksut	130	130	130
Toimeentulotuki	0	0	0
<b>Käytettävissä olevat tulot (pl. varhaiskasvatusmaksut)</b>	<b>5 231</b>	<b>5 292</b>	<b>5 292</b>
<b>Käytettävissä olevat tulot (ml. varhaiskasvatusmaksut)</b>	<b>5 101</b>	<b>5 163</b>	<b>5 163</b>



**Taulukko 6.2.8** Esimerkkilaskelma suurituloisen palkansaajaperheen tulonmuodostuksesta, €/kk

	PLS	TAE	VIHR
Palkkatulot	17 055	17 055	17 055
Verot	7 104	7 050	7 069
Yleinen asumistuki	0	0	0
Lapsilisä	226	226	226
Varhaiskasvatusmaksut	435	435	435
Toimeentulotuki	0	0	0
<b>Käytettävissä olevat tulot (pl. varhaiskasvatusmaksut)</b>	<b>10 177</b>	<b>10 231</b>	<b>10 212</b>
<b>Käytettävissä olevat tulot (ml. varhaiskasvatusmaksut)</b>	<b>9 741</b>	<b>9 795</b>	<b>9 776</b>

### 6.3 Esimerkkilaskelmia työnteon kannustimista

Työnteon taloudellisia kannustimia mitataan tyypillisesti marginaaliveroasteiden ja työllistymisveroasteiden avulla. Efektiivinen marginaaliveroaste liittyy työnteon lisäämisen kannustimiin (ns. intensiivinen marginaali) ja se kertoo, kuinka suuri osa palkan kasvusta menee veroihin ja pienentyneisiin sosiaalietuuksiin. Tulonlisäyksenä on esimerkkilaskelmissa käytetty 100 €/kk efektiivistä marginaaliveroastetta laskettaessa. Työllistymisveroaste puolestaan liittyy nimensä mukaisesti työllistymisen kannustimiin (ns. ekstensiivinen marginaali) ja se kertoo, kuinka suuri osa palkasta menee veroihin ja pienentyneisiin sosiaalietuuksiin työttömän siirtyessä töihin.

$$\text{Marginaaliveroaste, \%} = \frac{\text{Verojen ja veroluonteisten maksujen muutos}}{\text{Bruttopalkan lisäys}} \times 100$$

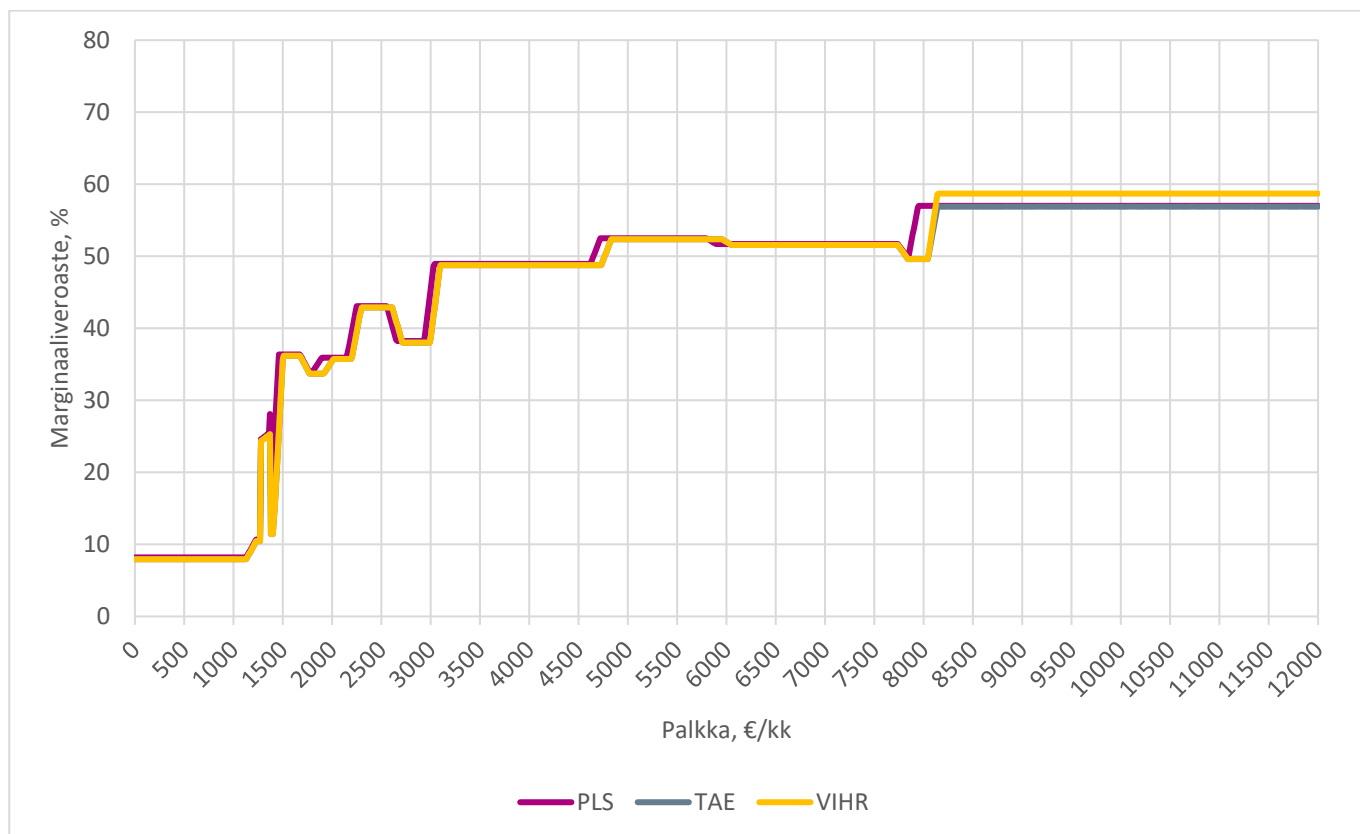
$$\text{Efektiivinen marginaaliveroaste, \%} = \left(1 - \frac{\text{Käytettävissä olevien tulojen muutos}}{\text{Bruttopalkan lisäys}}\right) \times 100$$

$$\text{Työllistymisveroaste, \%} = \left(1 - \frac{\text{Käytettävissä olevien tulojen muutos}}{\text{Bruttopalkka}}\right) \times 100$$

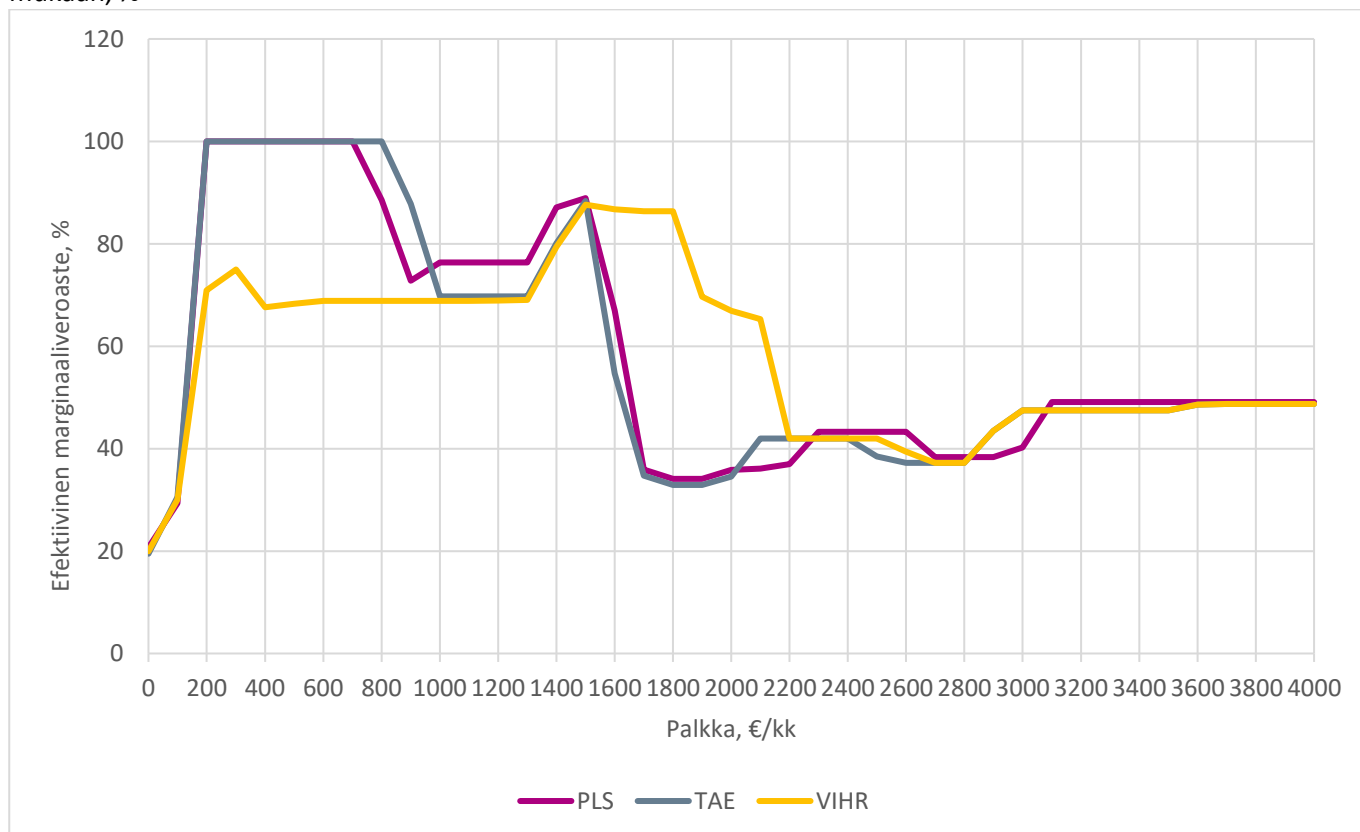
Mitä suuremman arvon mittarit saavat, sitä heikommat ovat työnteon kannustimet. Kannustinloukut liittyvät tilanteisiin, joissa henkilön käytettävissä olevat tulot kasvavat vain hyvin vähän tai eivät ollenkaan työllistymisen tai työnteon lisäämisen myötä. Kannustinloukuille ei ole määritelty virallisia rajoja, mutta työttömyysloukuksi on tutkimuksissa tyypillisesti määritelty tilanne, jossa henkilön työllistymisveroaste on yli 80 % ja tuloloukuksi tilanne, jossa efektiivinen marginaaliveroaste on yli 70 tai 80 %.

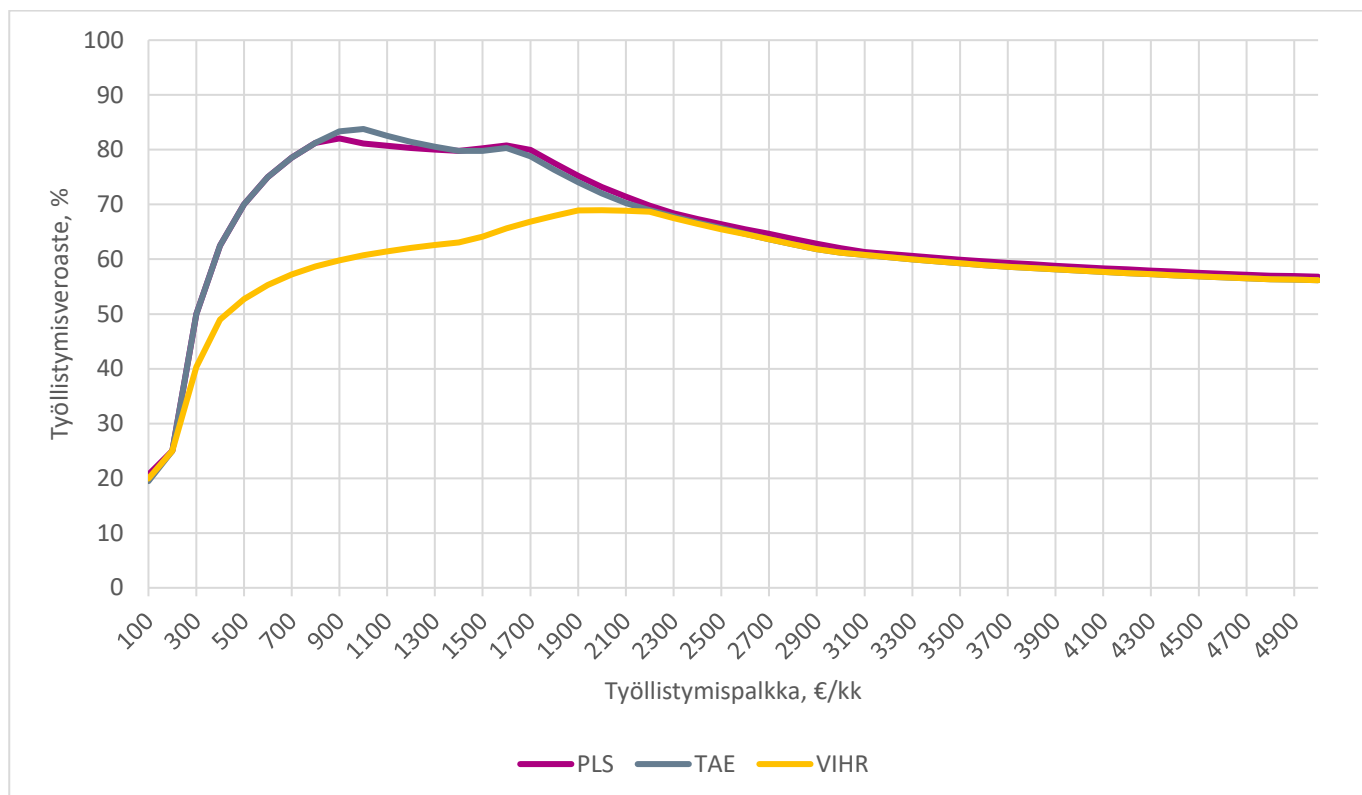
Kuvioita tulkittaessa on huomioitava, että kannustinvaikutuksia kuvaavat esimerkkilaskelmat ovat herkkiä taustaoletuksille, jotka liittyvät muun muassa asumiskustannuksiin ja perherakenteeseen.

**Kuvio 6.3.1** Marginaaliveroaste eri palkkatasoilla, %-yks.



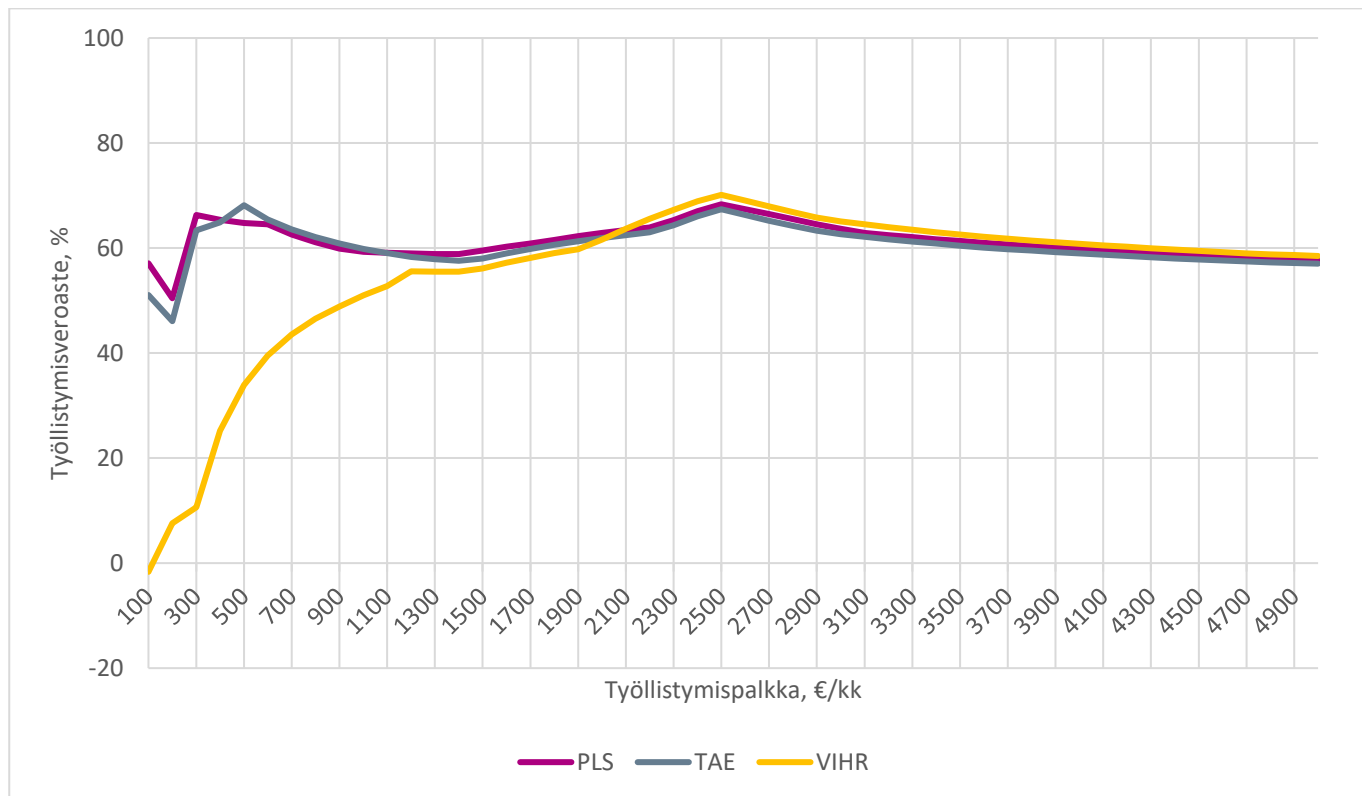
**Kuvio 6.3.2** Työmarkkinatukea saavan työttömän efektiivinen marginaaliveroaste (sovitellun) palkkatulon mukaan, %



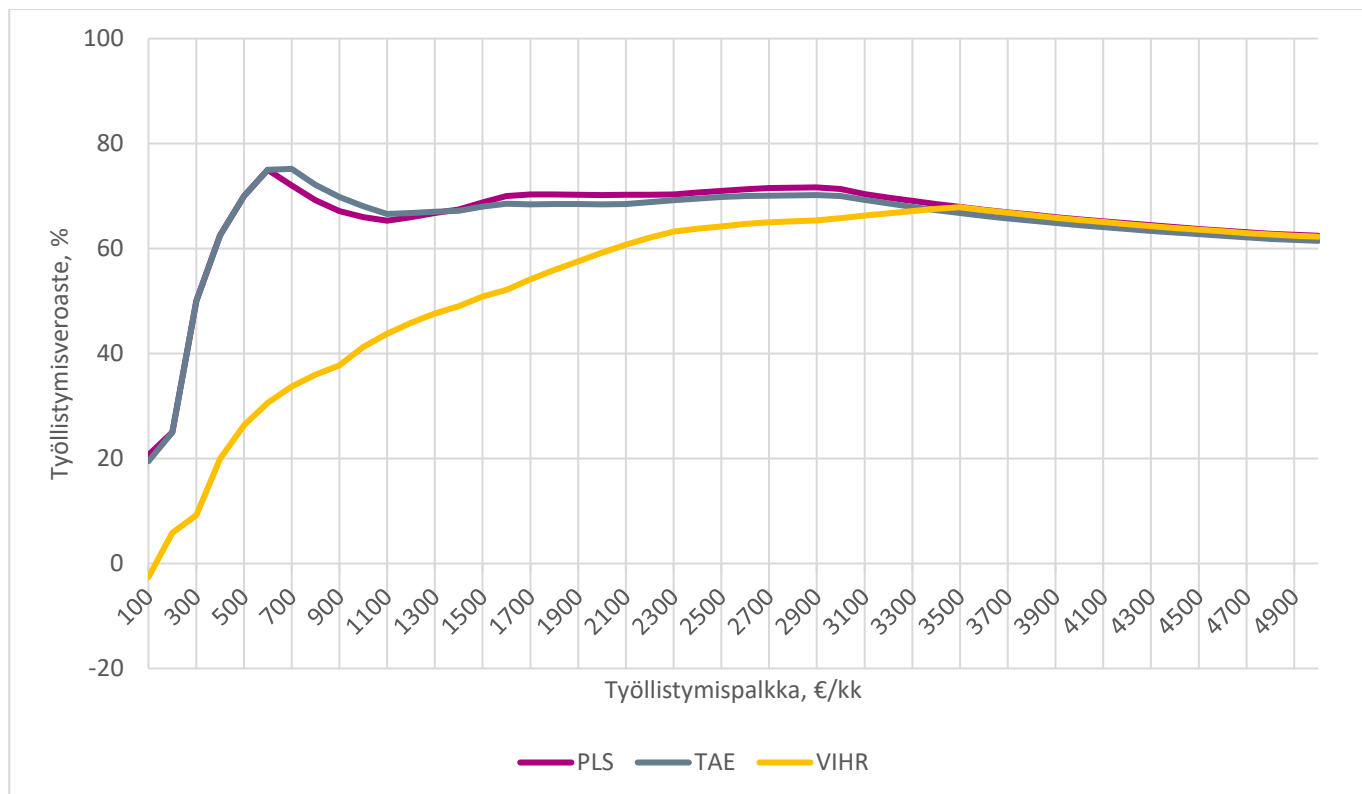
**Kuvio 6.3.3** Työmarkkinatukea saavan työttömän työllistymisveroaste eri työllistymispalkkatasoilla, %**Taulukko 6.3.4** Työmarkkinatukea saavan työttömän työllistymisveroaste (osa-aikatyö -> kokoaikatyö), %

Palkka, €/kk	PLS	TAE	VIHR
700 → 1 400	81,0	81,0	68,9
1000 → 2000	65,2	60,3	77,2
1300 → 2600	50,9	48,8	66,6
1000 → 3000	52,5	49,9	61,5
1500 → 3000	43,8	42,6	58,3
2000 → 3000	39,7	39,6	45,7

**Kuvio 6.3.5** Keskimääräistä ansiosidonnaista päivärahaa saavan työttömän työllistymisveroaste eri työllistymispalkkatasoilla, %



**Kuvio 6.3.6** Työmarkkinatukea saavan työttömän yksinhuoltajan työllistymisveroaste eri työllistymispalkkatasoilla, %



## 7. Tulonsiirtoreformien työllisyysvaikutukset

Tässä luvussa esitetään arvio politiikkamuutosten vaikutuksista työnteon kannustimiin ja työllisyyteen ja edelleen sitä kautta tuloeroihin. Laskelma ei huomioi ns. yleisen tasapainon vaikutuksia. Myöskään välillisten verojen osalta dynaamisia vaikutuksia ei ole arvioitu.

Muistion luvuissa 3-6 sosiaaliturvaan ja henkilöverotukseen kohdistuvien muutosten vaikutukset on arvioitu staattisella mikrosimulointimallilla. Staattinen laskentakehikko soveltuu kohtuullisen hyvin pienten politiikkamuutosten välittömien vaikutusten arviointiin, koska lyhyellä aikavälillä pienten muutosten vaikutus käyttäytymiseen voidaan usein olettaa melko vähäiseksi. Sen sijaan on todennäköistä, että se ei ole riittävä analyysiväline arvioitaessa laajojen, nimenomaan käyttäytymisvaikutuksiin pyrkivien reformien vaikutuksia. On oletettavaa, että tällaisissa tapauksissa staattinen laskelma ali- tai yliarvioi vaikutuksia esimerkiksi tulonjakoon ja kustannuksiin. Taloustieteellinen kirjallisuus ei kuitenkaan anna yksiselitteistä vastausta näiden käyttäytymisvaikutusten mittaluokasta varsinkaan, jos reformikokonaisuuteen sisältyy paljon erilaisia muutoksia ja ne kohdistuvat eri tavoin eri väestöryhmiin.

Työnteon taloudellisten kannustimien muutosten arvioinnissa käytetään lähtökohtaisesti vastaavaa mikrosimulointiin pohjautuvaa menetelmää kuin viime aikoina on käytetty useissa suomalaisissa tutkimuksissa ja vaikutusarvioissa (ks. esim. [Kotamäki 2016](#), [VM 2017a](#), [Mattila ym. 2017](#), [Kärkkäinen & Tervola 2018](#), [VM 2023a](#))<sup>20</sup>.

Menetelmässä keskitytään kokoaikaisten työllisten määrän muutokseen eli ns. ekstensiiviseen marginaaliin eikä ns. intensiiviseen marginaaliin, jolla tarkoitetaan työnteon määrään liittyvää päätöstä töissä ollessa (työtunnit)<sup>21</sup>. Laskelmassa arvioidaan ensin SISU-mikrosimulointimallilla politiikkamuutosten vaikutus työn vastaanottamisen kannustimiin väestötasolla. Työllistymisveroasteiden laskemiseksi työllistymispalkka estimoidaan regressiomallilla. Tämän jälkeen työllistymisveroasteiden kautta lasketun keskimääräisen työllistymisestä saatavan taloudellisen hyödyn suhteellista muutosta kerrotaan työn tarjonnan joustolla ja työllisten lukumäärällä:

$$\text{Työllisyyden muutos} = \text{työllistymisen kannustimien suhteellisten muutosten keskiarvo} * \text{jousto} * \text{työllisten lukumäärä}$$

Kansainvälisessä tutkimuskirjallisuudessa estimoidut työn tarjonnan joustot vaihtelevat paljon (ks. esim. Chetty 2012) eikä suomalaisia tutkimuksia kannustimien vaikutuksesta työllistymistodennäköisyyteen ole tehty kovin paljon (ks. esim. [Kyyrä ym. 2017](#) ja [Jäntti ym. 2015](#)). Oletuksena kuitenkin pidetään jouston arvoa 0,17 pohjautuen [Jäntin ym. \(2015\)](#) julkaisuun, jota myös valtiovarainministeriö on käyttänyt tämän tyyppisissä laskelmissa viime aikoina (ks. [VM 2023a](#)).

On huomioitava, että käytettävä keskimääräinen joustoluku voi kuitenkin edustaa huonosti tässä arviossa huomioituja politiikkatoimia ja niiden kohteena olevia väestöryhmiä. Koska kyseessä on kokopäivätyöhön työllistymisen laskennallisia kannustimia hyödyntävä menetelmä, ei laskelma ota myöskään huomioon esimerkiksi osa-aikatyön vastaanottamisen kannustimien muutoksia tai siirtymiä osa-aikatyön ja kokopäivätyön välillä.

<sup>20</sup> Menetelmän tarkempi kuvaus ja mm. siihen liittyviä rajoitteita on esitetty [Kärkkäisen ja Tervolan \(2018\)](#) tutkimuksessa. Tässä laskelmassa käytetty menetelmä poikkeaa edellä mainitusta tutkimuksesta mm. siten, että työllistymisveroasteiden laskennassa ei huomioida soviteltua työttömyyspäivärahaa. Kyseisestä tutkimuksesta poiketen työllisyyden muutosta ei myöskään lasketa mikrotasolta, vaan käyttämällä Tilastokeskuksen Työvoimatutkimuksen tietoa työllisten lukumäärästä (vrt. [VM 2017a](#)).

<sup>21</sup> Ekstensiivisen marginaalin työn tarjonnan jousto kuvaa työllistymisen kannustinten ja työn tarjonnan välistä suhdetta. Jouston arvo kuvaa siis sitä, kuinka herkästi ihmiset reagoivat kannustimien muutoksiin ekstensiivisellä marginaalilla (työllistymispäätös). Esimerkiksi työn tarjonnan jouston arvolla 0,17 työn vastaanottamisen kannustimien (1-työllistymisveroaste) parantuminen 1 prosentilla lisää työllisyyttä 0,17 prosenttia.

Edellä kuvatulla menetelmällä on arvioitu tuloverotukseen kohdistuvat muutokset ja sosiaaliturvan muutokset pois lukien kuitenkin työttömyysturvaan kohdistuvat muutokset (indeksitarkistuksia lukuun ottamatta), sairauspäivärahan muutos ja yleisen asumistuen suojaosan palauttaminen. Näiden reformien työllisyysvaikutusten arvioinnissa on käytetty seuraavia lähteitä (luvut sisältyvät myös taulukkoon 7.2):

**Taulukko 7.1:** Työllisyysvaikutusten arvioinnissa käytetyt ulkoiset lähteet (vaikutuksen suunta VIHR-TAE)

	Työllisten määrän muutos	Lähde	Huomioita
Perutaan työttömyysturvan ja yleisen asumistuen suojaosien poistuminen	~0	<a href="#">VM (2023c)</a> , <a href="#">VM (2023d)</a> , <a href="#">Kalin ym. (2023)</a>	Vaikutus kokoaikaiseen työllistymiseen. Työttömyyden aikainen (satunnainen tai osa-aikainen) työnteko lisääntyi kuitenkin Kalinin ym. (2023) tutkimuksen perusteella.
Perutaan työttömyysturvan työssäoloehdon pidentäminen ja porrastetaan työttömyysturvan enimmäiskesto työhistorian mukaan	~0	<a href="#">Työryhmäraportti ja HE 73/2023</a>	Molempien reformien etuusmenojen muutoksen perusteella oletettu vähäiseksi (nolla).
Perutaan työttömyysturvan lapsikorotusten poistaminen	-10 000	<a href="#">VM (2023b)</a>	Arviot vaihtelevat menetelmästä ja oletuksista riippuen n. 9 000-23 000 välillä.
Perutaan työttömyysturvan korotusosista ja korotetuista ansio-osista luopuminen	~0	<a href="#">HE 135/2024</a>	Arvioitu hallituksen esityksessä vähäiseksi.
Perutaan osittaisen työmarkkinatuen vähimmäismäärän pienentäminen 35 prosenttiin	~0	-	Työllisyysvaikutusta ei ole arvioitu hallituksen esityksessä ( <a href="#">HE 135/2024</a> ). Oletettu vähäiseksi (nolla).
Perutaan sairauspäivärahan laskukaavan muutokset	-5 000	<a href="#">VM (2024)</a>	

Vihreiden työtulovähennyksen korotus pitkäaikaistyöttömille ja nuorille ei sisälly taulukon 7.2 lukuihin käytettävään menetelmään liittyvien epävarmuuksien vuoksi. Työllistymisveroasteiden kautta laskettuna reformin työllisyysvaikutus olisi oletusjoustoä käyttäen n. +3 000.

Välillisten verojen muutosten työllisyysvaikutuksia ei ole arvioitu muistiossa.

Työllisyyden muutoksen vaikutusta tulonjakoon arvioidaan karkeasti [Kärkkäisen ja Tervolan \(2018\)](#) estimoimalla marginaalivaikutuksella, jonka mukaan työllisyyden paraneminen 10 000 henkilötyövuodella laskee Gini-kerrointa 0,04 %-yksikköä. Tulonjakotarkastelu rajoittuu tässä laskelmassa vain kyseiseen indikaattoriin.

**Taulukko 7.2:** Poliittikkamuutosten arvioitu vaikutus työllisyyteen ja Gini-kertoimeen

	Työllisten määrän muutos	Gini-kertoimen muutos, %-yksikköä
<b>1. Tuloverotus ja sosiaaliturva<sup>1</sup></b>		
<b>1.1 Staattinen laskelma</b>		
TAE-PLS	0	+0,1
VIHR-PLS	0	-0,5
Erotus (VIHR-TAE)	0	-0,6
<b>1.2 Työllisyysvaikutus huomioiden</b>		
TAE-PLS	+16 400	+0,0
VIHR-PLS	-1 900	-0,5
Erotus (VIHR-TAE)	-18 300	-0,6
<b>2. Välilliset verot (staattinen)<sup>2</sup></b>		
TAE-PLS	-	+0,0
VIHR-PLS	-	+0,0
Erotus (VIHR-TAE)	-	+0,0

<sup>1</sup> ml. mahdolliset varhaiskasvatusmaksuja koskevat muutokset. Varhaiskasvatusmaksujen osalta arvioissa on huomioitu Talouspolitiikan arviointineuvoston suosituksen mukaisesti, että työnteon kannustimia parantava vaikutus huomioidaan kahden huoltajan perheissä vain toisen puolison osalta (arviolta yli 80 prosenttia varhaiskasvatusmaksuja maksavista perheistä).

<sup>2</sup> ml. välillisten verojen indeksivaikutukset

**Työllisyysvaikutukset eivät pyri kuvaamaan (eivätkä kuvaa) koko talousarvioesityksen tai eduskuntaryhmän vaihtoehtobudjetin vaikutuksia. Työllisyysvaikutukset on huomioitu muistiossa, jotta saman laskentakehikon sisällä pystyttäisiin edes karkeasti arvioimaan tulonsiirtojärjestelmään tehtävien muutosten aiheuttamien kustannusvaikutusten, tulonjakovaikutusten ja työllisyysvaikutusten suhdetta toisiinsa.**

## Lähteet

- Chetty, R. (2012) Bounds on Elasticities with Optimization Frictions: A Synthesis of Micro and Macro evidence on Labor Supply, *Econometrica*, Vol. 80, No. 3, 969-1018.
- Immervoll, H., Lindström, K., Mustonen, E., Riihelä, M. & Viitamäki, H. (2005): Static Data ageing techniques: accounting for population changes in tax benefit microsimulation models. EUROMOD Working paper No. EM7/05.
- Jäntti, M., Pirttilä, J., & Selin, H. (2015). Estimating labour supply elasticities based on cross-country micro data: A bridge between micro and macro estimates? *Journal of Public Economics*, 127, 8799.
- Kalin, S., Kyyrä T. & Matikka, T. (2023). Combining Part-time Work and Social Benefits: Empirical Evidence from Finland. VATT Working papers 159.
- Koivisto, A. (2023). Tax planning and investment responses to dividend taxation. VATT Working Paper 154.
- Kotamäki, M. (2016). Participation Tax Rates in Finland, Earned-income Tax Credit Investigated. Aboa Centre for Economics Discussion Paper No. 107.
- Kyyrä, T., Pesola, H., & Rissanen, A. (2017). Unemployment Insurance in Finland: A Review of Recent Changes and Empirical Evidence on Behavioral Responses. VATT Research Reports 184.
- Kärkkäinen, O. & Tervola, J. (2018). Talouspolitiikan vaikutukset työllisyyteen ja tuloeroihin 2015-2018. Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan julkaisusarja 59/2018.
- Mattila, J., Kotamäki, M. & Tervola, J. (2017). Turning static pessimism to dynamic optimism - An ex-ante evaluation of unemployment insurance reform in Finland. KELA Working papers 124.
- Riihelä, M. (2010). Arvonlisäveroreformien tulonjakovaikutukset. Muistio valtiovarainministeriön verotyöryhmälle 1.2.2010.
- Sosiaali- ja terveysministeriö (2021). Työttömyysturvan kehittämisen työryhmän raportti. Sosiaali- ja terveysministeriön raportteja ja muistioita 2021:11.
- Valtiovarainministeriö (2017a). Kannustinloukut ja alueellinen liikkuminen – työryhmän selvityksiä. Kannustinloukkutyöryhmän selvitys, valtiovarainministeriö 3.3.2017.
- Valtiovarainministeriö (2017b). Yritysverotuksen asiantuntijatyöryhmän raportti. Valtiovarainministeriön julkaisu 12:2017.
- Valtiovarainministeriö (2023a). Työllistymisen kannusteet vuoden 2024 aikana voimaan astuvissa muutoksissa. Rakenneyksikön muistio, valtiovarainministeriö 8.12.2023.
- Valtiovarainministeriö (2023b). Lapsikorotusten vaikutus työttömyysturvassa. Rakenneyksikön muistio, valtiovarainministeriö 6.10.2023.



- Valtiovarainministeriö (2023c). Työttömyysturvan suojaosien työllisyysvaikutukset. Rakenneyksikön muistio, valtiovarainministeriö 6.10.2023.
- Valtiovarainministeriö (2023d). Yleisen asumistuen muutosten työllisyysvaikutukset. Rakenneyksikön muistio, valtiovarainministeriö 6.10.2023.
- Valtiovarainministeriö (2023e). Verokartoitus. Valtiovarainministeriön julkaisuja 2023:15.
- Valtiovarainministeriö (2024). Sairauspäivärahat ja työllisyys. Rakenneyksikön muistio, valtiovarainministeriö 30.9.2024.
- Vartia, Y. & Vartia, P. (1979). Liikevaihtoveron korottaminen ja tulojen ostovoima. ETLA keskusteluaiheita no. 33.

## Liite 1: Hallituksen esitykset

Talousarvioesityksen osalta laskelmassa huomioitujen vero- ja etuusperusteiden muutokset (ja niihin liittyvät yksittäiset vaikutusarviot) on esitetty yksityiskohtaisesti seuraavissa hallituksen esityksissä:

### Sosiaaliturva:

- Työttömyysturvan korotusosien ja korotetun ansio-osan poisto sekä osittaisen työmarkkinatuen vähimmäismäärän lasku 35 prosenttiin: [HE 135/2024 vp](#)
- Yleisen asumistuen varallisuusharkinta ja eläkkeensaajan asumistuen varallisuusharkinnan kiristäminen. Yleisen asumistuen kuntaryhmien muutos. Eläkkeensaajan asumistuen lisäomavastuun kiristys. [HE 126/2024 vp](#).
- Kansaneläkkeen, takuueläkkeen ja sairauspäivärahan alaikärajan nosto 18 ikävuoteen: [HE 125/2024 vp](#)
- Sairausvakuutuksen 70 prosentin korvaustasoon oikeuttavan tulorajan laskeminen lain tasolla 20 780 euroon, ja korvausprosentin alentaminen tulorajan ylittävillä tuloilla 15 prosenttiin: [HE 123/2024 vp](#)
- Oppimateriaalilisän rajaaminen alle 18-vuotiaille: Julkisen talouden suunnitelma
- Opiskelijoiden siirto opintotuen asumislisän piiriin ja asumislisän tason tarkistaminen: [HE 160/2024 vp](#)

### Tuloverotus:

- Tuloverotuksen muutokset: [HE 108/2024](#)

### Välilliset verot:

- Yleisen arvonlisäverokannan ja vakuutusmaksuveron korotus: [HE 61/2024 vp](#)
- 10 prosentin arvonlisäverokantaan kuuluvien tuotteiden siirto 14 prosentin kantaan; sekä inkontinenssisuojien, kuukautissuojien ja vaippojen siirto 14 prosentin arvonlisäverokantaan: [HE 141/2024 vp](#)
- Makeisten arvonlisäverokannan korotus: [Hanke VM088:00/2024](#)
- Tupakkaveron korotus: [HE 97/2024 vp](#)
- Väkevien alkoholijuomien veronkorotus: [HE 106/2024 vp](#)
- Virvoitusjuomaveron muutokset: [HE 280/2022 vp](#), korotus hallitusohjelman ja kehysriihen mukainen
- Jakeluväliteiden muutokset: [HE 121/2024 vp](#)

## Liite 2: Tulokymmenysten alarajat

Tulokymmenysten rajat on muodostettu SISU-mikrosimulointimallissa Tilastokeskuksen tulojakotilastojen tavoin kotitalouden ekvivalenttien käytettävissä olevien rahatulojen mukaisesti. Ekvivalenteja tuloja käyttämällä tulovertailuissa pyritään saamaan eri kokoiset ja rakenteeltaan erilaiset kotitaloudet vertailukelpoisiksi ottamalla huomioon yhteiskulutushyödyt (skaalaedut).

Menetelmässä henkilöiden käytettävissä olevat rahatulot summataan ensin kotitalouksille, jonka jälkeen kotitalouden yhteenlasketut tulot jaetaan kotitalouden kulutusyksiköiden määrällä käyttämällä OECD:n modifioitua ekvivalenssiskaala, jossa:

- kotitalouden ensimmäinen aikuinen saa painon 1
- muut yli 13-vuotiaat henkilöt saavat painon 0,5
- lapset saavat painon 0,3 (lapsiksi on määritelty 0–13-vuotiaat).

Tämän jälkeen jokaiselle kotitalouden jäsenelle tulee sama ekvivalentti tulo. Henkilöt järjestetään tämän jälkeen tulojen mukaiseen järjestykseen ja jaetaan kymmeneen yhtä suureen ryhmään. Jokainen kotitalouden henkilö kuuluu siten samaan tulokymmenykseen. Menetelmän takia tuloajat kuvaavat käytettävissä olevien tulojen rajaa yhden hengen kotitaloudelle. Muille kuin yhden hengen kotitalouksille luvut on kerrottava kotitalouden kulutusyksiköiden määrällä (esim. lapsettomalla pariskunnalla luvulla 1,5).

Alla olevassa taulukossa esitetyt tulokymmenysten alarajat kuvaavat pysyvän lainsäädännön simuloinnin mukaista tilannetta.

### Tulokymmenysten alarajat

Tulodesiili	Desiilin alaraja, €
1	.
2	16 420
3	20 154
4	23 922
5	27 437
6	30 750
7	34 284
8	38 491
9	44 121
10	53 975